

## Вариант № 97685

## 1. Задание 1 № 163

1.1.1. На основании приведённого фрагмента определите, в чём, с точки зрения самого Печорина, заключается противоречивость его характера?

1.2.1. Как в стихотворении Расула Гамзатова раскрывается тема дружбы?

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1.1—1.1.2.

Я не помню утра более голубого и свежего! Солнце едва выказалось из-за зелёных вершин, и слияние теплоты его лучей с умирающей прохладой ночи наводило на все чувства какое-то сладкое томление; в ущелье не проникал ещё радостный луч молодого дня; он золотил только верхи утесов, висящих с обеих сторон над нами; густолиственные кусты, растущие в их глубоких трещинах, при малейшем дыхании ветра осыпали нас серебряным дождем. Я помню — и в этот раз, больше чем когда-нибудь прежде, я любил природу. Как любопытно всматриваться в каждую росинку, трепещущую на широком листке виноградном и отражавшую миллионы радужных лучей! как жадно взор мой старался проникнуть в дымную даль! Там путь всё становился уже, утёсы синее и страшнее, и, наконец, они, казалось, сходились непроницаемую стеной.

Мы ехали молча.

— Написали ли вы свое завещание? — вдруг спросил Вернер.

— Нет.

— А если будете убиты?..

— Наследники отыщутся сами.

— Неужели у вас нет друзей, которым бы вы хотели послать свое последнее прощание?..

Я покачал головой.

— Неужели нет на свете женщины, которой вы хотели бы оставить что-нибудь на память?..

— Хотите ли, доктор, — отвечал я ему, — чтоб я раскрыл вам мою душу?..

Видите ли, я выжил из тех лет, когда умирают, произнося имя своей любезной и завещая другу клочок напояженных или ненапояженных волос. Думая о близкой и возможной смерти, я думаю об одном себе: иные не делают и этого. Друзья, которые завтра меня забудут или, хуже, возведут на мой счёт Бог знает какие небылицы; женщины, которые, обнимая другого, будут смеяться надо мною, чтоб не возбудить в нём ревности к усопшему, — Бог с ними! Из жизненной бури я вынес только несколько идей — и ни одного чувства. Я давно уж живу не сердцем, а головою. Я взвешиваю, разбираю свои собственные страсти и поступки с строгим любопытством, но без участия. Во мне два человека: один живёт в полном смысле этого слова, другой мыслит и судит его; первый, быть может, через час простится с вами и миром навеки, а второй... второй? Посмотрите, доктор: видите ли вы, на скале направо чернеются три фигуры? Это, кажется, наши противники?..

Мы пустились рысью.

*М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»*

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 1.2.1.—1.2.2.

Берегите друзей

Знай, мой друг, вражде и дружбе цену  
И судом поспешным не грехи.  
Гнев на друга, может быть, мгновенный,  
Изливать покуда не спеши.

Может, друг твой сам поторопился  
И тебя обидел невзначай.  
Провинился друг и провинился -  
Ты ему греха не поминай.

Люди, мы стареем и ветшаем,  
И с теченьем наших лет и дней  
Легче мы своих друзей теряем,  
Обретаем их куда трудней.

Если верный конь, поранив ногу,  
Вдруг споткнулся, а потом опять,  
Не вини его - вини дорогу  
И коня не торопись менять.

Люди, я прошу вас, ради бога,  
Не стесняйтесь доброты своей.  
На земле друзей не так уж много:  
Опасайтесь потерять друзей.

Я иных придерживался правил,  
В слабости усматривая зло.  
Скольких в жизни я друзей оставил,  
Сколько от меня друзей ушло.

После было всякого немало.  
И, бывало, на путях крутых  
Как я каялся, как не хватало  
Мне друзей потерянных моих!

И теперь я всех вас видеть жажду,  
Некогда любившие меня,  
Мною не прощенные однажды  
Или не простившие меня.

*Расул Гамзатов.*

### Пояснение.

1.1.1. Печорин — герой переходного времени, основным признаком которого было отсутствие высоких общественных идеалов. Отсюда выведенные им нравственные принципы и ценности: 1) «из двух друзей всегда один раб другого»; 2) «... я смотрю на страдания и радости других только в отношении к себе как на пищу, поддерживающую мои душевные силы»; 3) счастье — это «насыщенная гордость», а любовь — кратковременный порыв. Сам Печорин убедил себя в том, что его принципы верны, и старается им следовать. Однако в приведённом отрывке нетрудно заметить противоречивость его характера. Так, в начале отрыва автор обнажает чувственную душу своего героя. Печорин восхищается свежестью раннего утра: «Как любопытно всматриваться в каждую росинку, трепещущую на широком листке виноградном и отражавшую миллионы радужных лучей! как жадно взор мой старался проникнуть в дымную даль!» В этих словах не размышления циника, а душа романтика, способного на живые, искренние чувства. Но дальше Печорин надевает на себя более привычную маску: «Думая о близкой и возможной смерти, я думаю об одном себе: иные не делают и этого». Он с иронией говорит о дружбе, о любви. И в этих словах горечь и глубокое несчастье человека, отказавшего себе в удовольствии наслаждаться жизнью.

1.2.1. В стихотворении Расула Гамзатова раскрывается тема дружбы. В стихотворении неоднократно звучат призывы. Автор призывает читателей ценить друзей, учиться дружить, дорожить настоящей дружбой:

Люди, я прошу вас, ради бога,  
Не стесняйтесь доброты своей.  
На земле друзей не так уж много:  
Опасайтесь потерять друзей.

Лирический герой стихотворения с высоты прожитых лет уже оценивает, как важны друзья, понимает, что многих он потерял напрасно, потому что когда-то не смог правильно оценить, услышать, простить. Стихотворение звучит ещё и как обращение к друзьям – герой просит прощения у всех, с кем он не смог сохранить отношения:

После было всякого немало.  
И, бывало, на путях крутых  
Как я каялся, как не хватало  
Мне друзей потерянных моих!

Набатов звучит в стихотворении мысль: учитесь дружить, берегите друзей!

### Критерии проверки:

Критерии оценивания выполнения задания	Баллы
<b>1. Соответствие ответа заданию</b>	
Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения, авторская позиция не искажена	2
Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не	

позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения, и/или авторская позиция искажена	1
Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют	2
Для аргументации текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, И/ИЛИ допущены одна-две фактические ошибки	1
Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ допущено более двух фактических ошибок	0
<b>3. Логичность и соблюдение речевых норм</b>	
Отсутствуют логические, речевые ошибки	2
Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая). Суммарно не более двух ошибок	1
Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	0
<i>Максимальный балл</i>	6

**2. Задание 2 № 164**

1.1.2. С какой целью автор в начале отрывка даёт описание раннего утра?

1.2.2. Какую роль в стихотворении Р. Гамзатова играют обращения?

**Пояснение.**

1.1.2. В приведённом отрывке М.Ю. Лермонтов в который раз даёт читателю возможность увидеть противоречивость взглядов своего героя. Описание раннего утра в данном фрагменте текста противопоставлено циничным, даже злобным размышлениям Печорина о дружбе, о любви.

Герой восхищается свежестью раннего утра: «Как любопытно всматриваться в каждую росинку, трепещущую на широком листке виноградном и отражавшую миллионы радужных лучей! как жадно взор мой старался проникнуть в дымную даль!» В этих словах не размышления циника, а душа романтика, способного на живые, искренние чувства.

Печорин хочет жить, как бы не стремился он казаться хладнокровным накануне дуэли. Иначе он не чувствовал бы столь острую потребность увидеть эту красоту, разглядеть каждую росинку, вдохнуть полной грудью утреннюю свежесть.

Таким образом, описание природы в приведённом отрывке помогают раскрытию внутреннего состояния героя.

1.2.2. В стихотворении Р. Гамзатова обращения используются неоднократно. Автор обращается к своим друзьям, используя распространённое обращение:

И теперь я всех вас видеть жажду,  
Некогда любившие меня,  
Мною не прощенные однажды  
Или не простившие меня...

Это обращение раскрывает очень личные чувства лирического героя – раскаяние, что безвозвратно потеряны друзья.

Кроме этого, автор обращается к читателю:

Знай, мой друг, вражде и дружбе цену...

Эти обращения помогают создать впечатление непринуждённой, доверительной беседы с читателем.

И, наконец, звучит обращение и к людям в широком смысле этого слова:

Люди, я прошу вас, ради бога,  
Не стесняйтесь доброты своей.

Обращения «люди» подчёркивают очень важный призыв – автор хочет, чтобы его услышали все и не совершали подобных ему ошибок.

**Критерии проверки:**

Критерии оценивания выполнения задания	Баллы
<b>1. Соответствие ответа заданию</b>	
Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения, авторская позиция не искажена	2
Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения, и/или авторская позиция искажена	1
Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют	2
Для аргументации текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, И/ИЛИ допущены одна-две фактические ошибки	1
Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ допущено более двух фактических ошибок	0
<b>3. Логичность и соблюдение речевых норм</b>	

Отсутствуют логические, речевые ошибки	2
Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая). Суммарно не более двух ошибок	1
Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	0
<i>Максимальный балл</i>	6

### 3. Задание 3 № 165

1.1.3. Сравните поведение перед дуэлью Печорина и Ленского, героя романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» (фрагмент главы шестой). Какие выводы можно сделать по итогам сопоставления?

1.2.3. Чем похожи подходы в раскрытии темы дружбы у Р. Гамзатова и В. Высоцкого?

**Прочитайте приведённые ниже фрагменты произведений и выполните задание 1.1.3.**

Я не помню утра более голубого и свежего! Солнце едва выказалось из-за зелёных вершин, и слияние теплоты его лучей с умирающей прохладой ночи наводило на все чувства какое-то сладкое томление; в ущелье не проникал ещё радостный луч молодого дня; он золотил только верхи утесов, висящих с обеих сторон над нами; густолиственные кусты, растущие в их глубоких трещинах, при малейшем дыхании ветра осыпали нас серебряным дождем. Я помню — и в этот раз, больше чем когда-нибудь прежде, я любил природу. Как любопытно всматриваться в каждую росинку, трепещущую на широком листке виноградном и отражавшую миллионы радужных лучей! как жадно взор мой старался проникнуть в дымную даль! Там путь всё становился уже, утёсы синее и страшнее, и, наконец, они, казалось, сходились непроницаемой стеной.

Мы ехали молча.

— Написали ли вы свое завещание? — вдруг спросил Вернер.

— Нет.

— А если будете убиты?..

— Наследники отыщутся сами.

— Неужели у вас нет друзей, которым бы вы хотели послать свое последнее прощанье?..

Я покачал головой.

— Неужели нет на свете женщины, которой вы хотели бы оставить что-нибудь на память?..

— Хотите ли, доктор, — отвечал я ему, — чтоб я раскрыл вам мою душу?..

Видите ли, я выжил из тех лет, когда умирают, произнося имя своей любезной и завещая другу клочок напояженных или ненапояженных волос. Думая о близкой и возможной смерти, я думаю об одном себе: иные не делают и этого. Друзья, которые завтра меня забудут или, хуже, возведут на мой счёт Бог знает какие небылицы; женщины, которые, обнимая другого, будут смеяться надо мною, чтоб не возбудить в нём ревности к усопшему, — Бог с ними! Из жизненной бури я вынес только несколько идей — и ни одного чувства. Я давно уж живу не сердцем, а головою. Я взвешиваю, разбираю свои собственные страсти и поступки с строгим любопытством, но без участия. Во мне два человека: один живёт в полном смысле этого слова, другой мыслит и судит его; первый, быть может, через час простится с вами и миром навеки, а второй... второй? Посмотрите, доктор: видите ли вы, на скале направо чернеются три фигуры? Это, кажется, наши противники?..

Мы пустились рысью.

*М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»*

\*\*\*\*\*

XX

Домой приехав, пистолеты  
Он осмотрел, потом вложил  
Опять их в ящик и, раздетый,  
При свечке, Шиллера открыл;  
Но мысль одна его объёмлет;  
В нём сердце грустное не дремлет:  
С неизъяснимою красой  
Он видит Ольгу пред собой.  
Владимир книгу закрывает,  
Берёт перо; его стихи,  
Полны любовной чепухи,  
Звучат и льются. Их читает  
Он вслух, в лирическом жару,  
Как Дельвиг пьяный на пиру.

XXI

Стихи на случай сохранились;  
Я их имею; вот они:  
«Куда, куда вы удалились,  
Весны моей златые дни?  
Что день грядущий мне готовит?  
Его мой взор напрасно ловит,  
В глубокой мгле таится он.  
Нет нужды; прав судьбы закон.  
Иль мимо пролетит она,  
Все благо: бдения и сна

Приходит час определённый;  
Благословен и день забот,  
Благословен и тьмы приход!

XXII

Блеснёт завтра луч денницы  
И заиграет яркий день;  
А я, быть может, я гробницы  
Сойду в таинственную сень,  
И память юного поэта  
Поглотит медленная Лета,  
Забудет мир меня; но ты  
Придёшь ли, дева красоты,  
Слезу пролить над ранней урной  
И думать: он меня любил,  
Он мне единой посвятил  
Рассвет печальный жизни бурной!..  
Сердечный друг, желанный друг,  
Приди, приди: я твой супруг!..»

*А. С. Пушкин «Евгений Онегин»*

**Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задание 1.2.3.**

Если друг оказался вдруг  
И не друг, и не враг, а — так;  
Если сразу не разберёшь,  
Плох он или хорош, —  
Парня в горы тяни — рискни!  
Не бросай одного его:  
Пусть он в связке в одной с тобой —  
Там поймёшь, кто такой.

Если парень в горах не ах,



Если сразу раскис — и вниз,  
 Шаг ступил на ледник — и сник,  
 Оступился — и в крик, —  
 Значит рядом с тобой — чужой,  
 Ты его не брани — гони.  
 Вверх таких не берут и тут  
 Про таких не поют.

Если ж он не скулил, не ныл;  
 Пусть он хмур был и зол, но шёл,  
 А когда ты упал со скал,  
 Он стонал, но держал;  
 Если шёл он с тобой, как в бой,  
 На вершине стоял хмельной, —  
 Значит, как на себя самого,  
 Положись на него!

#### Пояснение.

1.1.3. Ленскому и Печорину не чужды романтические настроения: Ленский достает томик Шиллера, пишет романс, Печорин размышляет о красоте природы. Герой Лермонтова разочарован в жизни, старается подчинить свои чувства холодному рассудку. В отличие от пушкинского героя Печорин не верит в любовь, никаких предсмертных записок не оставляет, считает все это ерундой. Ленский со свойственной молодости верой в чувства весь поглощен мыслями о любимой, упивается представлениями о том, как после его смерти Ольга будет приходить к его могиле.

1.2.3. В стихотворении В. Высоцкого «Песня о друге» и в стихотворении

Р. Гамзатова «Берегите друзей» звучит общая мысль: дружба – великий дар, дружить нужно учиться, нужно учиться ценить друзей.

Владимир Высоцкий уверен, что настоящий друг всегда подставит плечо, на такого друга можно положиться:

Если шёл он с тобой, как в бой,  
 На вершине стоял хмельной, —  
 Значит, как на себя самого,  
 Положись на него!

Лирический герой стихотворения Расула Гамзатова с высоты прожитых лет оценивает, как важны друзья, понимает, что многих он потерял напрасно, потому что когда-то не смог правильно оценить, услышать, простить.

Набатом звучит в стихотворении мысль: учитесь дружить, берегите друзей:

Люди, я прошу вас, ради бога,  
 Не стесняйтесь доброты своей.  
 На земле друзей не так уж много:  
 Опасайтесь потерять друзей.

Таким образом, и Гамзатов, и Высоцкий раскрывают тему дружбы в лучших традициях русской литературы: дружба – ценность, которую нужно беречь, счастье, если у вас есть настоящий друг.

#### Критерии проверки:

Критерии оценивания выполнения задания	Баллы
<b>1. Сопоставление произведений</b>	
Сопоставлены произведения в заданном направлении анализа,	

авторская позиция не искажена	2
Сопоставлены произведения в заданном направлении анализа, авторская позиция искажена	1
Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа	0
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
Для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п., фактические ошибки отсутствуют	4
Для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п.; текст другого произведения – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка	3
Для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ для аргументации используется текст только одного произведения, он привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., И/ИЛИ допущены две фактические ошибки	2
Для аргументации используется текст только одного произведения, он привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), И/ИЛИ допущены три фактические ошибки	1
Для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из сопоставляемых произведений, И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки	0
<b>3. Логичность и соблюдение речевых норм</b>	
Отсутствуют логические, речевые ошибки	2
Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая). Суммарно не более двух ошибок	1
Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	0
<i>Максимальный балл</i>	8

**4. Задание 4 № 166**

Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений (2.1–2.4). В бланке ответов укажите номер выбранной Вами темы, а затем напишите сочинение в объёме не менее 200 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов).

Опирайтесь на авторскую позицию (в сочинении по лирике учитывайте авторский замысел), формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее двух стихотворений).

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Продумывайте композицию сочинения. Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

2.1. Почему Софья предпочла незаметного Молчалина блистательному Чацкому?

2.2. Каким должен быть настоящий поэт в представлении А. С. Пушкина?

2.3. Какое значение для понимания произведения имеет его композиция (на примере 1-2 произведений — по выбору)?

2.4. Каким предстаёт любовное чувство в лирике Ф. И. Тютчева?

#### Пояснение.

1. Комедия «Горе от ума» А.С. Грибоедова является одним из самых ярких произведений в творчестве автора. В основе пьесы лежит любовный конфликт, связанный с сюжетной линией Софья-Молчалин-Чацкий. Чацкий возвращается к своей возлюбленной Софье, которую не видел 3 года. Однако, за время его отсутствия девушка изменилась. Она обижена на Чацкого за то, что он бросил её, уехал и «не писал трёх слов», и влюблена в секретаря отца Молчалина.

Так почему же Софья предпочла незаметного Молчалина блистательному Чацкому? На это есть ряд объективных и субъективных причин. К первым можно отнести долгое отсутствие Чацкого, в то время как Молчалин постоянно находился рядом. В одной из реплик героиня высказала своё мнение по этому поводу: «Вот о себе задумал он высоко... Охота странствовать напала на него, ах! Если любит кто кого, зачем же ездить так далеко?». К объективным причинам относится и то, что Молчалина в таком обществе любить было легче, чем Чацкого. Уступчивость, скромность, молчание, умение прислуживать могли помочь выжить в таком окружении. А ум, вольнодумие, любое слово, сказанное против устоев, неизбежно обрекали Чацкого на неудачу в фамусовском обществе.

Одной из субъективных причин является увлечённость Софьи романами. «Ей сна нет от французских книг» (Фамусов). Любовник-слуга — «идеальный роман», как будто из французских книг. Софья предпочла незаметного Молчалина блистательному Чацкому и ошиблась, ведь её возлюбленный оказался негодяем.

Финал пьесы драматичен: узнав правду, герои понимают свои ошибки, но очень поздно.

2. В стихотворении «Пророк» Пушкин раскрывает тему «поэта и поэзии». Поэт для Пушкина — обыкновенный смертный человек, но отличается от всех тем, что ему дано видеть, слышать, понимать то, что неподвластно любому человеку. Именно поэтому поэт должен словом — «глаголом», достучаться до каждого сердца, неся людям правду, свет, добро.

3. Композиция «Героя нашего времени» сложная и оригинальная. Первое, на что обращает внимание читатель при чтении «Героя нашего времени», — нарушение хронологической последовательности в ходе повествования. Роман состоит из описаний различных эпизодов в жизни Печорина, внешне практически не связанных между собой. Начинает роман повесть «Бэла», далее следует «Максим Максимыч», затем — «Тамань», «Княжна Мери» и «Фаталист». Тогда как в жизни главный герой сперва едет на Кавказ и встречает контрабандистов — «Тамань», потом приезжает в Пятигорск, где разворачивается действие «Княжны Мери»; за дуэль с Грушницким Печорина посылают в отдаленную крепость, где он похищает черкешенку — «Бэла»; после истории с Бэлой герой живет некоторое время в казачьей станице, где происходят события, описанные в «Фаталисте»; наконец, Максим Максимыч и рассказчик встречаются Печорина по дороге в Персию, где он впоследствии умирает — «Максим Максимыч».

В романе Лермонтова композиция и стиль подчинены одной задаче: как можно глубже и всестороннее раскрыть образ героя своего времени, проследить историю его внутренней жизни, ибо «...история души человеческой, — как заявляет автор в предисловии к «Журналу Печорина», — хотя с самой мелкой души, едва ли не любопытнее и не полезнее истории целого народа, особенно...когда она ...писана без тщеславного желания возбудить участие или удивление».

Образ Печорина раскрывается двояко: с точки зрения постороннего наблюдателя и в плане внутреннего его самораскрытия. Вот почему роман Лермонтова четко делится на две части; каждая из этих частей обладает внутренним единством. Первая часть знакомит читателя с героем приемами внешней характеристики. Вторая часть подготавливается первой. В руки читателя попадает «Журнал Печорина», в котором он рассказывает о себе в предельно искренней исповеди.

Роман построен так, что Печорин и его история последовательно предстают перед читателем

как бы с трех точек зрения. Предисловие от автора, написанное в ответ на разноречивые толки критики и включенное во второе издание книги, объясняет общий замысел, цель произведения. Затем идут путевые записки автора, повесть «Бэла». Особенность построения «Героя нашего времени» в том, что в произведении не совпадают сюжет и фабула. Лермонтов нарушает естественную хронологию событий с тем, чтобы постепенно ввести читателя во внутренний мир Печорина, героя своего времени, который в результате раскрывается именно в последних трех главах романа через дневник главного героя.

Итогом философских рассуждений Печорина, а также и Лермонтова — его создателя, становится заключительная глава произведения — «Фаталист», которая несет в себе важные и во многом итоговые умозаключения Печорина.

4. Любовь в понимании Тютчева – самое большое потрясение в жизни человека. Именно любовь наполняет смыслом, внутренним горением, заставляет содрогаться человеческое сердце, способствует взлету человеческого разума и одухотворенности всего миропорядка. Поэт отстаивает право каждого на это чувство и показывает, насколько оно лично:

Любима ты, и так, как ты –

Нет, никому еще не удавалось!

О господи!.. и это пережить...

И сердце на клочки не разорвалось...

Любовь в поэзии Тютчева – грозная, губительная страсть. Через все его творчество проходит противопоставление тихого рассвета любви бурному разгару страстей. Образ полной свежей прелести «младой феи» вписывается в «светлый» пейзаж «сердца милого края». Тютчев заглянул в такие глубины, в такие бездны человеческой души, как никто до него. Самым значительным в любовной лирике Тютчева стал «денисьевский цикл».

**Критерии проверки:**

Критерии оценивания выполнения задания	Баллы
<b>1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие</b>	
Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне, авторская позиция не искажена	3
Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция не искажена	2
Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция искажена	1
Тема не раскрыта	0
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п. (в сочинении по лирике привлекаются для анализа не меньше двух стихотворений), фактические ошибки отсутствуют	3
Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., но допущены одна-две фактические ошибки (в сочинении по лирике привлекаются для анализа не меньше двух стихотворений), ИЛИ для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), фактические ошибки отсутствуют (в сочинении по лирике привлекаются для анализа не меньше двух стихотворений)	2
Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), допущены одна-две	

фактические ошибки, ИЛИ для аргументации текст привлекается на уровне пересказа, фактические ошибки отсутствуют, или допущены одна-две фактические ошибки, И/ИЛИ в сочинении по лирике привлекается для анализа только одно стихотворение	1
Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущены три или более фактические ошибки	0
<b>3. Опора на теоретико-литературные понятия</b>	
Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют	2
Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий	1
Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий	0
<b>4. Композиционная цельность и логичность</b>	
Сочинение характеризуется композиционной цельностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	3
Сочинение характеризуется композиционной цельностью и последовательностью изложения; НО допущены одна-две логические ошибки	2
В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО отсутствует композиционная цельность и последовательность изложения И/ИЛИ допущены три-четыре логические ошибки	1
В сочинении не прослеживается композиционный замысел, грубые нарушения последовательности изложения существенно затрудняют понимание смысла, И/ИЛИ допущено более четырех логических ошибок	0
<b>5. Соблюдение речевых норм</b>	
Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок	2
Допущены три-четыре речевые ошибки	1
Допущены пять или более речевых ошибок	0
<i>Максимальный балл</i>	13

## Ключ

№ п/п	№ задания	Ответ
-------	-----------	-------