

Серия

РЕШЕНИК

ТОЛЬКО ДЛЯ
РОДИТЕЛЕЙ

NEW

Домашняя работа по литературе

«ЛИТЕРАТУРА.
8 класс»

8

В.Я. Коровина,
В.П. Журавлев,
В.И. Коровин.



ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
РУССКИЙ ЯЗЫК
СОФИЯКА
ХИМИЯ
ГЕОМЕТРИЯ
АЛГЕБРА
ИНТЕРАКТИВНАЯ

ЛИТЕРАТУРА

ЭКЗАМЕН

О.А. Тищенко

Домашняя работа по литературе за 8 класс

к учебнику «Литература. 8 класс.
Учеб. для общеобразоват. учреждений.
В 2 ч. / В.Я. Коровина, В.П. Журавлев,
В.И. Коровин. — 9-е изд. —
М.: Просвещение, 2010»

Издание седьмое, переработанное и исправленное

***Издательство
«ЭКЗАМЕН»***

**МОСКВА
2012**

УДК 372.8:821.161.1

ББК 74.268.3

Т47

Имя автора и название цитируемого издания указаны на титульном листе данной книги (ст. 1274 п. 1 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации).

Условия заданий приводятся исключительно в учебных целях и в необходимом объеме — как иллюстративный материал.

Изображение учебника «Литература. 8 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. / В.Я. Коровина, В.П. Журавлев, В.И. Коровин. — 9-е изд. — М.: Просвещение, 2010» приведено на обложке данного издания исключительно в качестве иллюстративного материала (ст. 1274 п. 1 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации).

Тищенко, О.А.

Т47 Домашняя работа по литературе за 8 класс к учебнику В.Я. Коровиной и др. «Литература. 8 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений» / О.А. Тищенко. — 7-е изд., перераб. и испр. — М.: Издательство «Экзамен», 2012. — 222, [2] с. (Серия «Решебник»)

ISBN 978-5-377-04649-3

В пособии подробно разобраны вопросы и задания из учебника «Литература. 8 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. / В.Я. Коровина, В.П. Журавлев, В.И. Коровин. — 9-е изд. — М.: Просвещение, 2010».

Пособие адресовано родителям, которые смогут проконтролировать детей, а в случае необходимости помочь им в выполнении домашней работы по литературе.

УДК 372.8:821.161.1

ББК 74.268.3

Подписано в печать 26.07.2011. Формат 84x108/32. Гарнитура «Таймс».

Бумага газетная. Уч.-изд. л. 10,57. Усл. печ. л. 11,76.

Тираж 10 000 экз. Заказ № 10559(3)

ISBN 978-5-377-04649-3

© Тищенко О.А., 2012

© Издательство «ЭКЗАМЕН», 2012

СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ 1.....	7
Русская литература и история.....	7
УСТНОЕ НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО	9
<i>Русские народные песни. Частушки</i>	9
<i>Предания.....</i>	13
ИЗ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	15
<i>Повесть о житии и храбрости благородного</i>	
<i>и великого князя Александра Невского.....</i>	19
<i>Русская история в картинах</i>	22
<i>Повесть о Шемякином суде.....</i>	23
ИЗ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII ВЕКА	26
Денис Иванович Фонвизин	26
<i>Недоросль</i>	26
<i>Фонвизин и классицизм.....</i>	28
ИЗ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIX ВЕКА	29
Иван Андреевич Крылов	29
<i>Лягушки, просияющие царя</i>	30
<i>Обоз.....</i>	32
Кондратий Фёдорович Рылеев	35
<i>Смерть Ермака</i>	36
Александр Сергеевич Пушкин	39
<i>История Пугачёвского бунта.....</i>	43
<i>Капитанская дочка.....</i>	43
<i>Стихотворения. 19 октября.....</i>	72

<i>Туча</i>	72
<i>К***</i>	72
<i>О повести «Пиковая дама»</i>	73
Михаил Юрьевич Лермонтов	73
<i>Мцыри</i>	75
Николай Васильевич Гоголь	84
<i>О замысле, написании и постановке «Ревизора»</i>	85
<i>Ревизор</i>	87
<i>Шинель</i>	107
ЧАСТЬ 2	110
Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин	110
<i>История одного города</i>	112
Николай Семёнович Лесков	119
<i>Старый гений</i>	119
Лев Николаевич Толстой	123
<i>После бала</i>	124
<i>Поэзия родной природы</i>	131
Антон Павлович Чехов	133
<i>О любви</i>	135
ИЗ ЛИТЕРАТУРЫ XX ВЕКА	138
Иван Алексеевич Бунин.	138
<i>Кавказ</i>	142
Александр Иванович Куприн	145
<i>Куст сирени</i>	148
Александр Александрович Блок	153
<i>Мир на Куликовом поле</i>	154
<i>На Куликовом поле</i>	155
<i>Россия</i>	155

Сергей Александрович Есенин	158
<i>Пугачёв</i>	159
Иван Сергеевич Шмелёв	162
<i>Как я стал писателем</i>	162
Михаил Андреевич Осоргин	165
<i>Пенсне</i>	167
Писатели улыбаются	169
Тэффи	172
<i>Жизнь и воротник</i>	172
Михаил Михайлович Зощенко	174
<i>История болезни</i>	174
Александр Трифонович Твардовский	175
<i>Василий Тёркин</i>	179
Андрей Платонович Платонов	187
<i>Возвращение</i>	189
<i>Стихи и песни о Великой Отечественной войне</i>	
<i>1941–1945 гг.</i>	196
Виктор Петрович Астафьев	197
<i>Фотография, на которой меня нет</i>	200
РУССКИЕ ПОЭТЫ XX ВЕКА О РОДИНЕ, РОДНОЙ ПРИРОДЕ И О СЕБЕ	203
Иннокентий Анненский. Дмитрий Мережковский	203
Николай Заболоцкий	204
Николай Рубцов	206
<i>«Мне трудно без России...»</i>	207
Литература и история	208
ИЗ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	209
Уильям Шекспир	209
<i>Ромео и Джульетта</i>	210
<i>Сонеты</i>	213

Жан-Батист Мольер	214
<i>Мещанин во дворянстве</i>	214
Джонатан Свифт.....	215
Вальтер Скотт.....	216
<i>Айвенго</i>	217
СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ.....	218
Историзм литературы	218
Композиция	219
Роман	219
Рассказ.....	220
Повесть.....	220
Комедия.....	221
Трагедия.....	221
Песня, романс, элегия.....	222

ЧАСТЬ 1

Русская литература и история

Поразмышляем над прочитанным...

К стр. 5

1. Историческая наука в России выделилась в самостоятельную отрасль знания в XVIII веке.

2. В изучаемых в школе художественных произведениях можно встретить таких исторических деятелей, как Иван Грозный («Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» Лермонтова), Борис Годунов, Лжедмитрий («Борис Годунов» Пушкина), Пётр I («Полтава», «Медный всадник» Пушкина, «К статуе Петра Великого» Ломоносова), Емельян Пугачёв («Капитанская дочка» Пушкина), Екатерина Вторая, Потёмкин, Фонвизин («Ночь перед Рождеством» Гоголя), декабристы и жёны декабристов («Русские женщины» Некрасова), Суворов, Павел I («Птица-слава» Алексеева — внеклассное чтение), Кутузов («Волк на псаарне» Крылова), Александр Невский («Юность полководца» Яна — внеклассное чтение), Владимир Мономах («Поучения Владимира Мономаха»), Ярослав Мудрый («Похвала князю Ярославу и книгам»), князь Олег («Песнь о вещем Олеге» Пушкина), Елизавета Петровна («Ода на день восшествия на престол Её Величества Государыни Императрицы Елизаветы Петровны 1747 года» Ломоносова), Александр I, атаман Платов («Левша» Лескова).

3. В «Песне о вещем Олеге» изображается поход киевского князя Олега на Царьград (Константинополь, совр. Стамбул)

в 907 году, когда был заключён первый международный договор в истории Руси.

В «Песне про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» описан период правления царя Ивана Грозного с 1565 по 1572 год, когда в государстве была установлена опричнина.

В поэме «Борис Годунов» описаны события начала Смутного времени — периода «междуцарствия», когда последний царь из династии Рюриковичей (сын Ивана Грозного Фёдор Иванович) умер, а новая династия (Романовы) ещё не утвердилась на престоле.

В поэме «Медный всадник» упоминается строительство Петром I города Санкт-Петербурга в 1703 году.

В поэме «Полтава» говорится о Полтавской битве 1709 года, ставшей переломным моментом в Северной войне 1700–1721 годов.

В «Оде на день восшествия на престол Её Величества Государыни Императрицы Елизаветы Петровны 1747 года» описываются преобразования её отца Петра. Для России было очень важно возвращение к духу Петра, продолжение его преобразований.

Повесть «Капитанская дочка» рассказывает о восстании Емельяна Пугачёва 1773–1775 годов в период правления царицы Екатерины II.

В «Птице-славе» рассказывается о русско-турецких войнах 1768–1774 и 1787–1792 годов, которые окончательно закрепили за Россией Черноморское побережье и полуостров Крым.

Поэма «Бородино» рассказывает о Бородинской битве Отечественной войны с Наполеоном 1812 года. Обо всей Отечественной войне 1812 года иносказательно повествуется в басне «Волк на псарне».

В «Русских женщинах» изображён подвиг жён декабристов, которые сразу после осуждения мужей в 1826 году поехали за ними в Сибирь на каторгу.

УСТНОЕ НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО

Русские народные песни. Частушки

Вопросы и задания

К стр. 12

1. Народные песни делятся на лирические, исторические и обрядовые, которые, в свою очередь, бывают бытовыми и календарными.

Обряд — совокупность установленных обычаем действий, в которых воплощаются религиозные представления и обычай.

Обрядовый фольклор — это песни, танцы, различные действия, которые исполняются во время обрядов.

Бытовой фольклор — это свадебные и похоронные песни, свадебные частушки и игры, приговоры, рекрутские и похоронные причитания.

Календарно-обрядовый фольклор — фольклор обрядов календарного цикла.

Произведения календарно-обрядового цикла: колядки, щедровки, веснянки, заклички, масленичные, летние песни (троицкие, хороводные), осенние обрядовые песни (жальные, т.е. песни, исполняемые во время жатвы). Обрядовый фольклор в последние 200 лет имеет большое эстетическое значение. Писателей, композиторов и художников народная обрядовая поэзия интересует потому, что в ней наиболее сильно выразилась связь с природой, историей и душой русского народа.

Колядки — это короткие песенки, которые пелись во время колядования на рождественские праздники. На новогодние праздники пелись щедровки. В этих песнях славили хозяев дома и желали им богатого урожая и изобилия.

Берёзка была символом празднования Троицы. Троицкие гуляния проходили в начале лета во время церковного праздника Троицы. В это время пели веснянки и заклички, гадали, водили хороводы и украшали дома берёзовыми ветками.

Самыми весёлыми были масленичные песни. Они исполнялись на Масленицу. Это один из самых весёлых стариных праздников.

2. *Лирические песни* — это песни крестьянской неволи, удалые, рекрутские и солдатские песни, бурлацкие и ямщицкие песни, любовные, семейные, сатирические, шуточные песни.

Лирическая песня давала выход чувствам и эмоциям простого человека. Поэтому лирические песни могут сообщать слушателю как светлое, радостное, порой даже игривое настроение, так и печальное, тоскливое.

Исторические песни — песни, в которых рассказывается об определённых исторических событиях и конкретных исторических лицах.

Главная особенность исторических песен в том, что каждая из них посвящена одному событию. Слушатель песни погружается в мир прошлого, размышляет о давно минувших событиях. Настроение песни обычно зависит от её содержания. Если в песне рассказывается о славных днях, о победах, то слушателю передаётся радостное настроение, он проникается значимостью события. Если же в песне рассказывается о тяжёлых минутах в истории страны, то слушатель грустит, сопереживает героям песни, жалеет их. Главная особенность лирических песен в том, что в них описаны события повседневной жизни, внутренние переживания человека.

3. И былины, и исторические песни посвящены событиям, память о которых сохранилась в народе. Но былины рассказывают о событиях столь давних, что память о них почти стёрлась и слилась во многом со сказочными сюжетами. Исторические же песни передают некоторые события или детали событий довольно точно.

Общее у былин и исторических песен то, что и песни и былины исполнялись речитативом, у них (в основном) отсутствует рифма, встречаются повторения, характерные для на-

родной поэзии сравнения и постоянные эпитеты. Различия в том, что исторические песни меньше объёмом, содержание их ближе к конкретным историческим событиям, их герои — исторические деятели определённого времени.

4. Своеобразие народной частушки в том, что она коротко и иронично описывает какое-нибудь событие, отношение к чему-либо. Исполнялись частушки обычно в паре: либо двумя девушками, либо парнем и девушкой, которые вели между собой своеобразный диалог.

Исполнение частушек сопровождалось игрой на разных музыкальных инструментах: гармонике, сопилке, трещотках, балалайке и т.д.

Время создания частушек мы можем определить по лексике (употребление архаизмов иialectизмов), по фактам, которые упоминаются в тексте.

Архаизмы — слова и выражения, а также синтаксические конструкции и грамматические формы, вышедшие из активного употребления (напр., в русском языке «втуне», «наущать», «шёлом»).

Дialectизмы — языковые особенности, присущие речи людей, живущих в одной местности.

5. Народная песня богата повторами отдельных слов и целых строк, что придаёт исполнению эмоциональную выразительность и распевность. Например: «Уж ты, ночка, ты, но-ченька тёмная, / Ты, тёмная ночка, осенняя!»

6. Народ в исторических песнях относится к Емельяну Пугачёву как к родному батюшке, к строгому и справедливому царю, с любовью. В песнях народ жалеет Пугачёва, сострадает ему, сочувствует его тяжёлой доле. Сравнения, метафоры и эпитеты, употребляемые в песнях, помогают почувствовать отношение народа к Пугачёву. Примером могут служить такие строки: «Емельян, ты, наш родный батюшка!» или «Красное солнышко закатилось...».

Будьте внимательны к слову

К стр. 12

1. В словах: зелененьку, конопельку, ноченька, звёздочка, миленький используются уменьшительно-ласкательные суффиксы -еньк-, -к-, -очки-. Слова с этими суффиксами привносят в народные песни чувства душевной теплоты и нежности. Слова *сердечный*, *родной* являются нежными и душевными сами по себе, без употребления уменьшительно-ласкательных суффиксов.

2. В народной исторической песне словами *добрый моло-дец* подчёркивалась молодость и сила героя. Под выражением *походы удалые* подразумевались быстрые и успешные походы против врагов, полные проявлений лихой доблести и славных подвигов. *Житьё свободное* — воля и простор, на которых живёт человек; под выражением *народный заступ-ник* имелось в виду обращение качеств героя к пользе всего народа.

3. В словах: частушка, часто, частить — один корень -част-. Частушка получила своё название за то, что пелась ритмично, быстро, исполнитель произносил слова очень часто. Поэтому это не только однокоренные слова, но и слова, связанные по смыслу.

Развивайте дар слова

К стр. 13

2. В школе задали урок

Выпечь к празднику пирог.

Я заляпала всю кухню —

Не пошёл урок мне впрок!

Два плюс два, три плюс четыре —

Математику учу.

Стул на стул по всей квартире —

Скоро крепость получу.

Предания

Вопросы и задания

К стр. 16–17

1. Предание о Пугачёве маленькое и непонятное, оно совсем не отражает то, что было на самом деле, поэтому больше мне понравилось предание о Ермаке.

Народ представляет себе Пугачёва справедливым и в то же время простым царём-заступником, который запросто общается со своими подданными. Ермака народ представляет в преданиях как былинного богатыря, способного расширить границы Российского государства и укрепить его мощь. В предании «О покорении Сибири Ермаком» ярко выражены патриотические чувства русского народа.

2. Рассказчики уверены в достоверности своего повествования. В этом мы можем убедиться, обратясь к тексту преданий. Например, рассказчик предания «О Пугачёве» заканчивает своё повествование такими словами: «Всё это точно было!» А рассказчик предания «О покорении Сибири Ермаком» опирается на воспоминания современников Ермака, русских переселенцев в Сибирь, и заканчивает своё повествование такими словами: «Вот и появились русские на сибирской земле и посейчас живут, а добра в ней всем хватит. Потому мы и про Ермака помним, и про его удалых казаков».

3. На картине В. Сурикова «Покорение Сибири Ермаком» представлен эпизод сражения казаков Ермака и войск хана Кучума. Интересна композиция картины: впереди крупным планом изображены русские войска, вооружённые пищалями (первые в России пороховые ружья), а на втором плане войска сибирского хана, вооружённые копьями и луками. Очевидно преимущество казаков в бою: они хорошо вооружены, действуют сообща: один сидит на вёслах, другой заряжает пищали, третий стреляет. Образы казаков на картине В. Сурикова выразительны, полны решимости, тогда как войска сибирского

хана выписаны менее чётко. Художник подчёркивает безвыходность положения воинов Кучума. На заднем плане изображён крутой высокий берег, который препрятывает путь к возможному отступлению в глубь Сибири. Поднятые русскими войнами *хоругви* (церковные знамёна) говорят о том, что Ермак сражается не только за обладание сибирской землёй, расширение границ государства, но и за распространение православной веры среди народов Сибири.

Картина изображает не конкретный, зафиксированный в истории бой — художник рисует такую битву, которая могла бы передать ощущение победы и силы русских людей. В реальности вряд ли казаки сражались с развёрнутыми знамёна-ми, а воины Кучума не стали бы спускаться с крутого обрыва на мелководье, чтобы встретить высаживающихся казаков.

Развивайте дар слова

К стр. 17

2. *Предание* — жанр фольклора; устный рассказ, который содержит сведения об исторических лицах, событиях, местностях, передающиеся из поколения в поколение. Возникнув нередко из рассказа очевидца, предание при передаче подвергается вольной поэтической интерпретации.

Сказка — один из основных жанров фольклора, эпическое, преимущественно прозаическое произведение волшебного, авантюрного или бытового характера с установкой на вымысел.

Сходство народных сказок и преданий заключается в том, что:

1. народные сказки и предания — это жанры фольклора;
2. народные сказки и предания не имеют конкретного автора;
3. одни и те же народные сказки и предания имеют большое количество вариантов, так как передавались они устно, и каждый сказитель мог добавить к повествованию новые детали.

Различие народных сказок и преданий заключается в том, что:

1. предания содержат сведения о реальных исторических событиях, а народные сказки повествуют о событиях вымышленных;

2. героями преданий могут быть только люди, тогда как героями народных сказок могут быть и люди, и звери, и предметы, и вымышленные существа;

3. следующие слова и выражения из предания о покорении Сибири Ермаком можно использовать и в современной речи: *благословил своей рукой, куда глаза глядят, ни слуху ни духу, вдоль и поперек, напасть на след, передал просьбу, не стал перечить.*

ИЗ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Вопросы и задания

К стр. 19

1. В предыдущих классах изучались отрывки из таких произведений древнерусской литературы, как «Поучение» Владимира Мономаха, «Повесть временных лет», «Повесть о Петре и Февронии Муромских».

Наиболее запомнились отрывки из «Повести временных лет».

В древнерусской литературе летописание занимает центральное место. Развивалось оно в течение восьми веков, с XI по XVIII век.

Летописцы не имели обычая указывать свои имена. В основном летописанием занимались монахи, специально к этому делу приставленные и прошедшие особую выучку под руководством мастеров.

Составлялись летописи по поручению князя, игумена или епископа, иногда по личной инициативе. Летописец XV века

заявлял, что писать надо правду даже в том случае, если она кому-то не нравится.

В основе всего древнерусского летописания лежит «Повесть временных лет». Это древний летописный свод, составленный монахом Нестором в Киево-Печерском монастыре около 1113 года.

Название «Повесть временных лет» закрепилось в науке с XVIII века. Это произведение было основным источником сведений о прошлом русской земли. Летопись была не только интересным чтением, но и важным историко-политическим документом. В то же время это книга, рассказывающая, как надо и как не надо поступать.

Источниками «Повести...» были ранее написанные литературные русские памятники и в отдельных случаях переводные византийские, княжеские и монастырские архивы, народные предания и фольклорные произведения, рассказы очевидцев. В «Повести...» нашли отражение и личные впечатления составителей.

«Повесть...» написана древнерусским языком, доступным жителям всех областей и княжеств Руси той эпохи. Иногда древнерусская речь смешивается с церковнославянской.

Основа летописи — хронология: погодные записи, то есть записи, рассказывающие о событиях, которые произошли в определённый год.

По своему составу летописный свод, кроме кратких погодных записей, включает различные жанры литературы той эпохи — повести, поучения, послания, притчи, жития, предания, былинно-сказочные и легендарно-бibleйские сказания, а также записи устных рассказов, договоры.

Начинается «Повесть временных лет» со вступления, в котором рассказывается о распределении земли после библейского потопа между сыновьями Ноя. Далее идут записи о славянских племенах, их происхождении, об их географическом размещении, обычаях и нравах, о путешествии апостола Анд-

рея по Руси и основании Киева. Летописцу было важно показать божественное происхождение Русской земли. Собственно летописные погодные записи начинаются с 852 года и доводятся до 1113 года.

В 860 году северные русские и нерусские племена изгнали варягов за море, не давая им дани, и установили государство, пригласив к себе на княжение трёх братьев — Рюрика, Синеуса и Трувора. Рюрик княжил в Новгороде, потом в Киеве. Так возникла династия Рюриковичей, единая для всей Руси.

Летописец не поясняет, почему происходят те или иные события. Если же событие очень волнует летописца и требует объяснений, он ссылается на величие Господа и промысел Божий.

Одна из самых важных тем, которые привлекают внимание летописца, — тема добра и зла. Источник добра в мире — Бог и слуги его: ангелы и святые. Источник зла — дьявол и его слуги, бесы. Бесы изменяют свой облик и творят зло. Летописец уверен, что жертвой бесов могут становиться не только отдельные люди, но и целые города. Бог устроил мир так, а не иначе, чтобы человек научился преодолевать соблазны и сам пришел в царство Божие. Бог терпелив, он сурово наказывает только упорных в грехе. Ангелы не только карают человека, но и несут ему помощь.

Герои летописи предстают перед нами в двух ипостасях: идеальных героев или злодеев. Безусловные герои — князья Олег и Святослав, Борис и Глеб, Всеволод Ярославич и Владимир Мономах. Типичный злодей — Святополк Окаянный. Некоторые князья в разное время оказываются то героями, то злодеями. Княгиня Ольга жестоко наказывает древлян за смерть мужа, нарушая заповедь «не убий», но в последующих сюжетах предстаёт перед нами в образе мудрой и святой. Князя Владимира в некоторых эпизодах мы видим как человека, живущего в грехе. После крещения Руси он явлен нам как святой.

Князь Олег с легкостью, обычной для сказочного героя, преодолевает все препятствия на своем пути: он без боя берет Смоленск и Любеч, хитростью овладевает Киевом; не встречая никакого сопротивления, побеждает древлян, северян и радимичей; идет походом на Царьград — греки не оказывают ему никакого сопротивления. Олег запугивает греков хитростью: к ладьям приказывает приделать колёса и так, на колёсах, въезжает в Царьград. Олег, мудрый и вещий, не пьёт вина, отравленного греками. Умирает он, как и другие сказочные герои, неожиданно, смертью, предсказанной вещим прорицателем, — от укуса змеи.

В «Повесть временных лет» включены народные предания — рассказ о юноше-кожемяке (под 992 г.) и рассказ о белгородском киселе (под 997 г.). В первом предании ремесленник-кожемяка посрамляет княжескую дружины и спасает Русь от набега печенегов. Он совершает подвиг, которого не мог совершить ни один из дружинников князя Владимира. «Сказание о белгородском киселе» — история об обмане врагов хитростью. Герои этих преданий — не князья, а простые русские люди, своей личной инициативой освобождающие родную землю от врагов.

Летопись имеет исключительное значение как исторический источник. Для изучения древнерусской литературы особенно ценные литературно-художественные тексты, включённые в свод.

2. Внимание авторов древнерусской литературы прежде всего привлекали темы духовного и воинских подвигов.

Своеобразие русской литературы XVII века в том, что она уходит от описания крупных событий и всё чаще обращается к литературному вымыслу и бытовым поучительным зарисовкам. Героями древнерусской литературы XVII века становятся теперь не только святые, князья и бояре, но и простой люд — крестьяне. Связано это явление с «*обмирщением*» культуры, то есть с переносом художественных интересов из религиозной сферы в сферу мирскую, светскую.

Повесть о житии и храбrostи благородного и великого князя Александра Невского

Поразмышляем над прочитанным...

К стр. 27

1. «Повесть...» посвящена теме мужества и противостояния захватчикам. Она вызывает чувство гордости за наше историческое прошлое.

Рассказчик называет себя «ничтожным, многогрешным и неразумным» и стремится подчеркнуть этим разницу между собой, простым человеком, и святым князем Александром Невским.

Автор повести говорит о том, что был его современником, так: «...И был самовицедец деяний его, потому и рад поведать о честной и славной жизни его».

2. Для того что подчеркнуть достоинства Александра Невского, рассказчик уподобляет князя библейским героям: «прекрасному» Иосифу, сильному Самсону, мудрому царю Соломону и храброму Веспасиану. Мощную же дружину князя автор уподобляет храбрым воинам царя Давида.

Автор повествует о трёх подвигах Александра Невского: о Невской битве, о Ледовом побоище и о поездке в Орду. Два первых подвига посвящены борьбе с иноземными захватчиками, а последний — попытке ослабить влияние Золотой Орды на Русь, «отмолить людей от беды той».

Александр Невский перед боем укрепляет дух дружины такими словами: «Не в силе Бог, но в правде».

Образ героя создаётся при помощи портретной характеристики, описаний поступков героя и описания отношения к нему других людей.

3. После слов «словно замёрзшее озеро двинулось» представляется величественная картина: вся поверхность озера занята воинами, они стоят так плотно друг к другу, что лишь по доспехам и вооружению можно отличить немецкие войска от

дружины князя Александра. И вдруг, словно по чьему-то сигналу, неожиданно и резко, начинается битва. Огромная масса народа приходит в движение, по воздуху разносится скрежет мечей и лязганье доспехов, и кажется, будто на озере начался ледоход.

Будьте внимательны к слову

К стр. 27

1. В древнерусской литературе под словом «правда» подразумевали понятие «вера». Слова Александра Невского: «Не в силе Бог, но в правде» — можно понимать так: в бою на стороне «сильных» выступает только человеческая сила, а на стороне «правых» стоит как сила человека, так и сила Господ-заступника.

Шестерых храбрых мужей, которые «крепко сражались» вместе с Александром Невским против шведов, звали Гаврила Алексич, Збыслав Якунович, Яков, Миша, Савва и Ратмир.

Автор сравнивает сердца «мужей Александровых» с сердцами львов: «...ибо были сердца их как сердца львов».

Немецкие войска похвалялись, говоря: «Посрамим народ славянский» и «Пойдём и победим Александра и возьмём его руками». Александр, готовясь к битве с немецкими рыцарями, обращается к Богу и просит его «рассудить распрю с народом высокомерным».

2. Последний подвиг Александра — это поход в Золотую Орду к хану Батыю. Монголы сгоняли людей, находившихся под их властью, в свои войска и заставляли воевать вместе с ними. Князь Александр поехал в Орду для того, чтобы выкупить русских воинов. Повесть говорит об этом так: «Князь же великий Александр пошёл к царю, дабы отмолить людей от беды той».

3. Автор описывает горе суздальцев от лица митрополита Кирилла такими словами: «Чада мои! Разумейте, зашло солнце земли Сузdalской». Солнце было на Руси символом бла-

гополучия и силы. Князь Александр являлся защитой и опорой Ростово-Суздальского княжества, поэтому после его смерти митрополит говорит, что теперь «зашло солнце земли Суздальской».

4. Словарь устаревших слов:

самовидец — очевидец;

дения — поступки;

разгорелся сердцем — почувствовал эмоциональный подъём, всплеск энергии;

сеча — жестокая рубка, яростный бой;

распра — конфликт между своими, мешающий общему делу;

отмолить от беды — помочь спастись, отговорить врага от совершения злого действия;

сей — этот;

ратный — воинский, боевой;

дружина — личное конное войско князя, в отличие от *ополчения*;

брань — война, сражение, битва;

сродник — свой, родня, связанный с кем-либо кровным родством;

чадо — дитя, ребёнок; духовный сын или дочь;

зеница — зрачок;

очи — глаза;

вельможа — особа знатного рода и звания либо высокого сана, вообще человек важный и знатный;

Богу дух свой предал с миром — без боязни, с доверием к Богу умер, завершив свои труды на земле.

Развивайте дар слова

К стр. 27

1. Был же князь Александр, сын князя великого Ярослава, урождён во времена для Руси лихие, неспокойные. Дал Бог ему силу великую, рост высокий и голос звучный, дабы наводить страх на неприятеля, лицом же был он прекрасен, подобно Ио-

сиfu. Жизнь свою положил он на защиту земли Русской, и не только жизнь положил, но и гордость свою превеликую, ибо дано было ему прозревать путь истинный, и очи его зрили в сей мир, видя будущее всех своих деяний, потому и совершал он их со смирением, предавая в руки Господа родную землю.

Был он на брань скор и к ворогам беспощаден, коли разгорался сердцем, и повергал он тогда неприятелей бесчисленное множество, совершая в ратном пылу деяния великие. Он же знал правду сиих времён и прогнал легатов римских, папой посланных, уберегая веру народа своего и отцов своих, хоть и предлагали ему хитрые посланники папы союз супротив царя страшного и великого, ордынского царя Батыя, сына Джучиева. А когда вызвал Батый его в город свой, что на Волге стоял и назывался Сарай-Бату, то поехал к нему со смирением, вверив жизнь свою Богу и печалуясь о распрях в земле Русской.

Батый подивился мудрости и храбрости князя и сделал его своим другом, поставив надо всеми русскими князьями.

Когда же Александр предал с миром дух своей Богу, то плач великий разнёсся по городам, а исполненные печали и благодарности потомки стали чтить его как князя благоверного и святого.

Русская история в картинах

Вопросы и задания

К стр. 30

1. Александр Невский на картинах П. Корина, Г. Семирадского и В. Серова выглядит величественно: широкие плечи, гордая осанка, строгий внимательный взгляд. Статная мощная фигура полна решительности, она будто воплощает собой образ мощной и неприступной Руси. П. Корин и Г. Семирадский изобразили князя, когда ему было больше тридцати лет; на картине В. Серова он ещё юноша. Наверное, князь, изображённый Г. Семирадским, больше похож на московского князя более позднего времени, например, Ивана Калиту. Всё-таки образ Александра Невского ассоциируется с актёром Черкассо-

вым, который играл его роль в одноимённом фильме Эйзенштейна.

2. На картине В. Серова «Въезд Александра Невского в Псков после Ледового побоища» изображена сцена победоносного входа в город князя Александра после победы над немецкими рыцарями на Чудском озере, произошедшая 5 апреля 1242 года.

На картине Г. Семирадского «Александр Невский принимает папских легатов» изображен эпизод прибытия в Новгород двух кардиналов с грамотой от папы римского Иннокентия IV. В этой грамоте папа утверждал, что отец Александра Ярослав перед смертью дал обещание перейти в католическую веру. Послы пытались уверить князя, что, приняв грамоту, он заручится поддержкой западных государей и убережёт себя от гнева татар. Но Александр Невский порвал папскую грамоту, отправил послов обратно и велел передать папе римскому, что ни в чьих советах и помощи не нуждается. А с Батыем князь нашёл общий язык и даже подружился с его сыном Сартаком. Больше того, было несколько эпизодов, когда присутствие ордынских отрядов неподалёку от Новгорода заставило ливонских рыцарей удержаться от очередного нападения.

На картине П. Корина «Александр Невский» изображен князь Александр, видимо, после одной из битв. Его фигура олицетворяет собой несгибаемую мощь государства. Поднятая позади него хоругвь с изображением Иисуса Христа напоминает, что за силой человека стоит сила Божественная, которая оберегает русских воинов в бою.

Повесть о Шемякином суде

Вопросы и задания

К стр. 36

Герои повести «Шемякин суд» — это богатый и убогий, братья-земледельцы, поп, «житель града», у которого убогий убил отца, и судья Шемяка.

Каждый из героев по-своему прав. Каждое несчастье в повести является следствием предыдущего, поэтому трудно сказать, на чьей стороне автор, — в определённые моменты он сочувствует каждому герою.

Главный герой повести совершил три преступления: «оторвал» хвост у лошади, которую взял в аренду у богатого брата; в доме попа упал с полатей и убил его сына; собираясь покончить жизнь самоубийством, прыгнул с моста и задавил дедушку, которого сын вёз мыться в баню.

Шемяка наказывает на суде трёх пострадавших героев: богатого земледельца, попа и «жителя града», у которого убогий убил отца.

2. Повесть высмеивает взяточничество, корыстолюбие судей; отсутствие упорядоченной законодательной системы в государстве.

Сочувствие вызывают герои повести «Шемякин суд» поп и «житель града», у которого погиб отец. Они потеряли своих близких родственников, пошли в суд искать справедливого наказания для обидчика, а нашли издевательства продажного судьи.

3. Выражение «Шемякин суд» означает несправедливый, продажный суд.

Основным приёмом сатирического изображения в повести является гротеск. Он обостряет жизненные отношения в повести; показывает одновременно и комичность ситуации, и трагизм человеческих судеб. Решения суда возведены в степень абсурда: Шемяка предлагает попу отдать убогому попадью до того времени, пока она не приживёт нового сына; богатому земледельцу предлагает отдать убогому лошадь до того времени, пока у неё не отрастёт хвост.

4. Гипербола — художественный приём, основанный на преувеличении;

гротеск — совмещение несовместимых явлений.

Решения Шемяки несовместимы с решением судьи, поэтому их можно назвать гротескными: предложение ждать,

пока у лошади не вырастет новый хвост; предложение повторить ситуацию со смертью отца городского жителя, которого везли в баню, и также спрыгнуть на бедняка, чтобы попытаться убить его; решение заставить бедняка исправить смерть сына попа тем, чтобы жить с попадьёй как с женой до тех пор, пока не родится у них ребёнок взамен убитого.

Гиперболами можно назвать вырывание хвоста у лошади, беспрестанное совершение бедняком непредумышленных убийств, вероятность которых даже поодиночке практически равна нулю.

Развивайте дар слова

К стр. 36

2. «Повесть о Шемякином суде» производит очень противоречивое впечатление, подобное тому, какое испытываешь, глядя некоторые фильмы Квентина Тарантино.

С одной стороны, ситуации совершенно нелепые, описание нескольких убийств обставлено бытовыми мирными деталями, нет никакого эмоционального напряжения от всех этих смертей, напротив, иногда хочется смеяться, даже не смеясь, а фыркать недоумённо, читая о них и последующих реакциях потерпевших. Творимый в городе шемякин суд усиливает это впечатление, создавая ощущение сумасшедшего дома, когда люди с самым серьёзным видом говорят и выслушивают как должное поразительно несуразные вещи. С одной стороны, ужасаешься, стоит только представить на миг реальность происходящего; с другой стороны, все персонажи кажутся героями страшилок типа «маленький мальчик пошёл погулять» или «гоблинских» переводов «Властелина Колец».

Чудовищное несоответствие шемякина суда минимальным представлениям о суде как таковом усиливается концом повести, в котором сказано, что бедняк вернулся домой, «радуясь и хваля Бога», и словом «Аминь», которым завершается эта история.

Подобное произведение характерно для смеховой культуры Средневековья и показывает истоки многих проявлений современной смеховой культуры.

3. Приведённые в учебнике иллюстрации воспроизведены настолько некачественно и настолько малы размерами, что рассмотреть их детали не представляется возможным, особенно если учесть необычную манеру изображения. Изображения стилизованы и снабжены подписями. Они сделаны в стиле лубочных картинок. Для XVII–XIX веков лубочные картинки выполняли функции современных комиксов.

ИЗ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII ВЕКА

Денис Иванович Фонвизин

Недоросль

Вопросы и задания

К стр. 73–74

1. Сцена с портным Тришкой отлично раскрывает отношения в доме Простаковых, так как при нем (т.к. он дворовый человек) никто не стесняется показать свою истинную натуру «во всей красе». Г-жа Простакова — помещица-самодурка, готовая заставить шить кафтан хоть медведя («Так разве необходимо надобно быть портным, чтобы уметь сшить кафтан хорошенъко».). Здесь же мы видим и упоминания о главной теме комедии:

«Тришка. Да вить портной-то учился, сударыня, а я нет.

Г-жа Простакова. Ища он же и спорит. Портной учился у другого, другой у третьего, да первоет портной у кого же учился?»

Простаков — безвольный подкаблучник, у Скотинина «один обычай» со своей сестрой, Митрофан — избалованный, ленивый, ничем не интересующийся барчонок.

2. Отлично видны характеры почти всех персонажей в явлении VIII четвертого действия — там, где Стародум устраивает так называемый «экзамен» Митрофану. Герои делятся на два лагеря: действительно умные люди, представители истинного просвещения (Стародум, Правдин, к ним примыкают Милон и Софья) и глупые, невежественные люди (Митрофан, Г-жа Простакова, Простаков, Скотинин). Главными средствами характеристики героев являются ирония, сатира и сарказм (юмор в меньшей степени): через эти приемы мы видим характеры и тех, кто смеется (в особенности Стародум и Правдин), и тех, над кем смеются (Простаков, Простакова, Митрофан, Скотинин). Например:

«Стародум. Так поэтому у тебя слово «дурак» прилагательное, потому что оно прилагается к глупому человеку.

Митрофан. И ведомо».

«Правдин. Нельзя лучше. В грамматике он силен».

Но не только просвещенные смеются над глупыми, семья Простаковых-Скотининых и сама ставит себя в глупые положения:

«Г-жа Простакова. ...даровал нам Господь Митрофанушку. Мы все делали, чтоб он у нас стал таков, как изволишь его видеть...»

«Милон. Я думаю, не меньше и в истории.

Г-жа Простакова. То, мой батюшка, он еще съезжала к историям охотник.

Скотинин. Митрофан по мне. Я сам без того глаз не сведу, чтоб выборный не рассказывал мне историй».

3. Герои так себя характеризуют (может, даже не задумываясь об этом), потому что на самом деле хозяйка в доме и вообще в их жизни — Г-жа Простакова, от нее-то все ее домочадцы и «танцуют». Я думаю, что такая ситуация (полный хозяин поместья — жена и мать) вполне характерна для времени создания комедии, ведь написана она была во время правления такой же хозяйки (только не поместья, а всей страны) — Екатерины II.

5. Мне кажется, лучше всего Фонвизину удалось отрицательные персонажи (Простаковы, Скотинин), так как он и вырисовывал их тщательнее всего – для того чтобы высмеять таких людей, «поставить им диагноз».

6. Трудности в том, что комедия написана давно и содержит старые обороты речи, чтобы понять которые порой приходится задумываться или лезть в словари. Но это если стараться понять каждое слово. В принципе, смысл комедии понятен и в наши времена, ведь невежественные люди до сих пор не перевелись на свете.

Фонвизин и классицизм

Вопросы и задания

К стр. 77–79

1. Правила, законы классицизма:

а) ясность изложения,

б) точность выражения мыслей,

в) порядок в построении произведений,

г) единство места, единство времени и единство действия (для драмы),

д) противопоставление идеальной возвышенной жизни и хаоса невежественной жизни.

2. Фонвизин следует законам классицизма: в комедии «Недоросль» мы видим единство времени, места, действия, она написана ясным и точным языком (по крайней мере, в репликах Стародума, Правдина, Милона и Софьи). Возможно, единство действия нарушается в пятом действии, когда Стародум решает отпустить Простакову, а Правдин все же наказывает ее как чиновник, нет единства в их решениях. Также у Фонвизина есть противопоставление мира идеального и мира невежественного, но, к сожалению, положительные персонажи написаны не так убедительно, как отрицательные.

3. Я полностью согласен с высказыванием П.А. Вяземского.

4. Потому что главной целью писателя было — показать «гибельные плоды невежества, худое воспитание и злоупотребления домашней власти», их он и рисовал более тщательно, а положительные персонажи были нужны лишь для того, чтобы высечь, обвинить отрицательных.

5. Нет более правых: Вяземский и Ключевский говорили каждый о своем, и оба они в своих рассуждениях правы. Просто Вяземский больше говорил о самом произведении, а Ключевский расширил взгляд: «смех в театре сменяется тяжелым раздумьем по выходе из него».

6. См. вопрос 2.

ИЗ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIX ВЕКА

Иван Андреевич Крылов

Вопросы и задания

К стр. 82

1. После Отечественной войны 1812 года произошло постепенное изменение в социальных и художественных взглядах И.А. Крылова. Если раньше представления о добре и зле, богатстве и бедности были у писателя достаточно абстрактны, то есть не привязаны к конкретным жизненным ситуациям, то теперь он высказал определённые суждения по этим вопросам. Как и раньше, писатель не принимал существующий социальный порядок, но теперь был уверен, что он преходящ и в исторической перспективе нежизнен. Это говорит о том, что он стал сознательным сторонником эволюционных преобразований.

2. Отец будущего баснописца не имел знатных покровителей и служил в самых незначительных чинах. Семья жила бедно: у них не было ни имения, ни крепостных крестьян, и воспитанием сына занималась мать. Отец научил его читать и

писать, а мать помогала выбирать книги для чтения и само-развития.

В восемь лет Крылов начал работать в суде подканцеляристом, то есть переписчиком бумаг, а затем в магистрате Твери. Начальник невзлюбил его за страсть к чтению, и если заставал мальчика за книгой, то бил его по голове и по плечам. Через год, в 1778 году, умер отец Крылова, и мальчику пришлось идти в услужение. За работу ему платили учёбой.

Сложнейший путь самовоспитания и самообразования пришлось пройти Крылову. Пушкин свидетельствовал позднее, что Крылов знал главные европейские языки, а в пятьдесят лет выучился древнегреческому. Первым серьёзным произведением Крылова была басня, переведённая из Лафонтена.

Известность сатирика Крылову принесли комедии «Подщипа», «Пирог», «Модная лавка», «Урок дочкам», комическая опера «Илья-богатырь». Их часто ставили на сценах домашних и профессиональных столичных театров. Но славой и гордостью русской литературы стали басни Крылова. Мы знаем, что Крылов порой заимствовал сюжеты у француза Лафонтена, которые тот, в свою очередь, брал у грека Эзопа. Но Крылов вводил в басни живой разговорный язык, рисовал такие яркие, узнаваемые характеры, так поворачивал классический сюжет, что его произведения заслужили всеобщее признание. Повторим ещё раз слова П.А. Вяземского: «Россия радовалась и гордилась им и будет радоваться и гордиться им, доколе будет процветать наш народный язык и драгоценno будет русскому народу русское слово».

Мы знаем несколько басен И.А. Крылова: «Волк на пса-не», «Свинья под Дубом», «Ворона и Лисица» и другие.

Лягушки, просияющие царя

Поразмышляем над прочитанным...

К стр. 84

2. В басне И.А. Крылова лягушки отказываются от свободы, которая была у них в виде самоуправления, и просят

олимпийских богов дать им царя. Зевс пошёл им навстречу и дал тихого царя, но лягушки опять возмутились, потому что царь оказался терпимым и позволял своим подчинённым делать всё, что им заблагорассудится. Тогда Зевс дал царя грозного, который карал и правых, и виноватых без разбора и нагнал на лягушек страху. Лягушкам и это оказалось не по нраву, и они опять обратились к Зевсу. Но Зевс объяснил им, что они сами виноваты, потому что не ценили то, что имели, а сейчас пусть лучше ничего не просят, чтобы не получить чего похуже.

Басня иносказательно повествует о том, что слишком часто люди готовы отдать право на самоопределение в чужие руки и тем самым не нести ответственность за принятие решений, не думать о своей жизни, а следовать заведённому кем-то распорядку. Но такие обыватели при этом остаются вечно недовольны сложившейся ситуацией; либо из-за реально угрожающей им опасности, либо из-за присущей им наглости. Поэтому что тот, кто не желает задумываться о будущем и сам решать свою судьбу, обладает примитивными интересами, главным из которых становится бессмысленное критиканство. Но претензия на право мнения не подкреплена готовностью принимать решения, поэтому она приводит в конце концов к печальным результатам, что и показано в басне.

Читая басню, действительно испытываешь смешанные чувства. Смешно, потому что образы трусливых обывателей-лягушек нарисованы с большой иронией. Очень забавно их глупое чванство, но оно заканчивается трагически, поэтому присутствует и чувство грусти. Грустно ещё и потому, что понимаешь, насколько часты такие случаи в жизни.

3. Басня начинается рассказом о том, как лягушки захотели беззаботной и безответственной жизни и попросили богов дать им Царя.

Управление Царей, которые были посланы лягушкам, заключалось в том, что первый Царь фактически стал nominalным правителем, то есть предоставил лягушкам жить так,

как они пожелают, а Царь второй стал их без разбора поедать, нагоняя страх на всё лягушачье население. По сути, оба Царя никак лягушками не управляли, являясь как бы двумя полюсами власти: когда всё дозволено и когда ничего не дозволено. Ясно, что грамотное управление находится между этими крайностями.

4. Пособить — оказать помощь.

Осиновый чурбан — глупое и тупое существо; осина быстро гниёт, чурбан — символ грубости и необработанности.

В Лягушках каждый день великий недочёт — каждый день лягушачье население уменьшается после «судов» нового царя.

Приходит чёрный год — время горестей и неудач, страданий.

5. Мораль басни заключена в словах, которые произносит Зевс-Юпитер: «Почто ж вы прежде жить счастливо не умели?» Эти слова можно произнести, когда в жизни сталкиваешься с ситуацией, в которой потерпевшие имели какие-то возможности, но бездумно от них отказались, а после жалуются на беды.

Обоз

Вопросы и задания

К стр. 87

1. Басня И.А. Крылова «Обоз» рассказывает о том, как конь и молодая лошадь, будучи впряженными в телеги с горшками, по-разному спускались с горы. Опытный конь, понимая, что лёгкость спуска кажущаяся, двигался осторожно, что лошади показалось недостойным и нелепым. Но конь в результате спустился цел и невредим, лошадка же, попытавшись лихо прогарцевать с телегой под уклон, в результате оказалась в канаве.

Басня рисует, с одной стороны, картину, которая могла бы действительно случиться в жизни, а с другой стороны, имеет аллегорический смысл.

2. Басня действительно напоминает ситуацию с Кутузовым, которого император Александр I упрекал за уклонение от решительных сражений. Император по сравнению с Кутузовым был молод и как военачальник неопытен. Возглавив русскую армию, Кутузов продолжил отступление, потому что любое иное решение привело бы к гибели всей армии, хотя испытывал очень сильное давление и со стороны императора, и со стороны большинства солдат и офицеров. Велико было искушение, так сказать, одним прыжком попытаться преодолеть все трудности, то есть решиться на генеральное сражение. Но мудрый полководец не пошёл на поводу у тех, кто не понимал всей сложности положения. Несмотря на постоянные упрёки и уговоры, он до конца провёл свою линию и в итоге оказался победителем.

На Аустерлицкое сражение басня намекает в той части, где преимущества своего подхода берётся продемонстрировать молодая и нетерпеливая лошадь. В этом сражении, произошедшем в 1805 году, Александр I вынудил-таки Кутузова действовать по недалёкому плану австрийского командующего Веройтера; Кутузов же вообще был против битвы. Нетерпение императора закончилось полным поражением русско-австрийской армии, аналогично тому, как лошадь в басне рухнула сама и перевернула телегу, пренебрёгши опасностью.

3. Мораль басни И.А. Крылова частично выражена в эпилоге и заключается в том, что многие люди часто предлагают поспешные и непродуманные решения, не вникнув должным образом в ситуацию. Когда же они сами оказываются перед необходимостью решать сходные задачи, попытка реализовать свои беспредметные амбиции приводит к катастрофе. Прежде чем давать советы, надо сначала увидеть проблему изнутри, а не пытаться найти решение насоком. В жизни мы постоянно сталкиваемся с ситуациями, сходными с той, что описана в басне. Например, часто болельщики ругают спортсменов, со-

вершающих какие-то ошибки, и, сидя на трибунах или перед телевизором, дают им разнообразные советы. Но понятно, что, выпустив их на поле, — у них совсем ничего не получится. Басня учит вдумчивости, умению правильно оценить свои силы и распределить их, а также предостерегает от поспешных советов.

В качестве примера можно привести такую историю.

Раньше у нас на лестничной клетке был сосед, которого звали Стёпа. Он был мой ровесник, и когда мы гуляли во дворе, он часто играл вместе со всеми. Он был совершенно беззлаберным хвастуном и терпеть не мог, если кто-либо из ребят рассказывал о каких-то своих успехах. Говорили про Диму, который вместе с отцом ездил в горы на Тянь-Шань, — так Стёпа кривился и обязательно влезал. «Легко!» — это было его любимое словечко. Упомянула Светка о том, как сложно ухаживать за цветами, — Стёпа ухмылялся: «Подумаешь!» Решал Гена, который до прошлого года учился в математической школе, сложные задачки для старшеклассников, Стёпа продолжал презрительно щуриться. Сам он при этом никуда не ходил, ни во что толком играть не умел, да и учился так себе. Однако советы раздавал направо и налево, считая себя самым знающим человеком. И вот однажды к Генке пришёл один парень из его школы, но того дома не было, а парень очень торопился. Он был Генкин одноклассник, и учительница по математике его не любила и постоянно спрашивала, хотя он совсем не любил математику, а хорошо знал историю и географию. Кроме этого, он уже несколько лет занимался карате. Так вот, во дворе сидел один Стёпа. Они как-то перекинулись словечком, и Стёпа в своей манере объяснил, что Генка — это ерунда и он эту математику знает не хуже. Надо сказать, что Стёпа учится на класс старше, и генкин одноклассник попросил его помочь. «Легко!» — самоуверенно согласился тот. Оказалось, конечно, всё совсем не легко. Но не мог же Степан признаться в этом! «Тут и делать-то нечего!» — заявил он, посмотрев на задание. И стал с ходу вписывать ре-

шение. Генкин товарищ подвоха не учゅял, о чём сильно пожалел, потому что в школе сам вызвался к доске изобразить правильное решение домашнего задания, надеясь заработать хорошую оценку. Получил он в результате единицу и запись в дневнике, приглашающую в школу родителей в связи с изdevательским поведением их отпрыска. Учительница-то подумала, что ей решили отомстить и сорвать урок такой непотребной глупостью. Был скандал. Как и учительница, Генкин одноклассник был оскорблён в лучших чувствах. Был он парень решительный, да ещё к тому же и каратист. Степану пришлось заплатить за всё сполна: Невольно вспомнишь басни Ивана Андреевича Крылова, который писал почти двести лет назад:

Как в людях многие имеют слабость ту же:
Всё кажется в другом ошибкой нам;
А примешься за дело сам,
Так напроказишь вдвое хуже.

Кондратий Фёдорович Рылеев

Вопросы и задания

К стр. 89

1. Литературная деятельность К.Ф. Рылеева началась в 1813–1814 годах.

2. Особенno увлекла поэта работа над жанром *думы*. *Дума* — эпико-лирический жанр украинского словесно-музыкального народного творчества. Тематика дум по преимуществу историческая.

Думы К.Ф. Рылеева получили почти единодушную благожелательную оценку литературной общественности, потому что им были присущи народность и благородство; тема дум была простой и естественной, язык — чистым и лёгким, в них содержались наставительные истины. Такое сочетание встречается нечасто.

Смерть Ермака

Поразмышляем над прочитанным...

К стр. 93–94

1. Кондратий Фёдорович Рылеев родился 18 сентября 1795 года. После окончания кадетского корпуса он принимал участие в заграничных походах русской армии в 1814–1815 годах, где и стал впервые задумываться об идеале свободной жизни.

К.Ф. Рылеев — член Северного общества, один из руководителей восстания декабристов. Он был одним из создателей популярного альманаха «Полярная звезда», в котором публиковались романтические произведения, главной идеей которых была идея гражданственности. Поэмы Рылеева «Войнаровский», «Наливайко», его думы насыщены политическими ассоциациями. Можно сказать, что обращение к истории для Рылеева служило поводом для решения современных проблем, возможностью высказаться на актуальные, но запретные в тогдашней литературе темы.

Рылеев был казнён в 1826 году в числе пяти декабристов — участников и организаторов восстания на Сенатской площади.

2. Историческую справку перед думой автор даёт с целью включения события, описываемого в думе, в исторический контекст. Он как бы уравновешивает смерть Ермака с товарищами тем, что россияне всё равно в конце концов одержали победу, что поражение их было временно. Поход Ермака как бы расчистил путь для дальнейшей колонизации, подорвав силы ханства Кучума.

В произведении отражено событие, произошедшее ночью пятого августа 1584 года, когда при сильном дожде и ветре отряд Ермака, уже практически полностью подчинившего окрестные земли, был застигнут врасплох войсками Кучума. В результате сумбурного ночного боя большинство казаков погибли, а сам Ермак утонул, пытаясь в тяжёлых доспехах переплыть бурные воды Иртыша.

3. Тема думы К.Ф. Рылеева — историческое событие (начало освоения Сибири). На материале темы автор ставит вопрос о смысле жизни человека. Главная идея думы: полноценной является только та жизнь, которая посвящена отчизне.

Автор стремится передать читателю чувство былинности происходящего. Ермак предстаёт богатырём, сражающимся за русскую землю. Грозные стихии создают впечатление огромного напряжения сил природы и символизируют историческое значение происходящей неукротимой борьбы за Сибирь.

4. В ночь перед битвой Ермак думает о том, что многие его сподвижники до похода были разбойниками, «лихими людьми», готовыми ради успеха рисковать жизнью, но теперь они все заслужили любовь родины, выполняя с ещё большей отвагой дело государственной важности. Атаман радуется тому, что выпала, как ему кажется, передышка и люди могут отдохнуть, набраться новых сил перед скорыми сражениями.

Слова Ермака: «И мы — не праздно в мире жили!» — следует понимать как радость и гордость от сознания масштабности и важности проделанной за несколько лет работы; теперь подвиги казаков и направление их деятельности станут примером подражания.

5. *Жертва* — это слово имеет несколько значений: дар кому-либо божеству, добровольный отказ от чего-либо, человек, пострадавший от насилия или несчастья. В данном стихотворении оно употребляется в значениях «принести в жертву» и «напасть на жертву».

Иртыши кипел в крутых брегах — река пенилась, высоко вздымалась от бурного ветра, шёл сильный дождь, от которого поверхность реки как бы «вскипала».

И ветры в дебрях бушевали — кругом была тайга, густой лес. Буря закончилась не сразу, сильный ветер дул в лесу и на реке ещё долго.

С вождём покой в объятьях сна / Дружина храбрая вкушала — дружина Ермака отдыхала после изнурительных боёв,

позволив себе расслабиться только во время стихийного бедствия — урагана. Это их и подвело.

Тать презренный — презренный вор, в стихотворении это обманщик, человек трусливый, делающий что-то исподтишка. Кучум боялся Ермака, не мог с ним справиться в открытом бою, поэтому напал ночью во время бури.

6. Дружина Ермака погибла в ночном бою, будучи застигнута врасплох воинами хана Кучума.

При поверхностном прочтении может показаться, что автор видит причину её гибели в подлом ночном нападении татар, однако он пишет о роке, — то есть той неизбежности, что в любом случае найдёт способ реализоваться. Героям-первопроходцам редко удается воспользоваться плодами своих открытий и подвигов. Те, кто идёт в первых рядах, чаще всего первые и гибнут — эту закономерность К.Ф. Рылеев хорошо прочувствовал. Вместе с тем казаки уже сделали великое дело, можно сказать, главное дело своей жизни. Поэтому их гибель нельзя воспринимать как безысходную трагедию, все они не зря прожили жизнь.

7. Художник Б. Дехтерев изобразил на картине «Смерть Ермака» следующий эпизод из думы К.Ф. Рылеева:

Иртыш волнуется сильней —
Ермак все силы напрягает
И мощною рукой своей
Валы седые рассекает...

8. Близко думам К.Ф. Рылеева такое произведение устного народного творчества, как историческая песня.

9. Думу «Смерть Ермака» можно отнести к группе исторических дум.

Развивайте дар слова

К стр. 94

2. Песня, особенно когда она исполняется хорошими голосами, очень распевна, мелодия накатывает словно волнами.

Настроение она может вызвать разное в зависимости от первоначального состояния слушателя. Например, печальное воодушевление. Но всегда это будет состояние причастности к русской истории, наполненной подобными драматическими эпизодами в избытке. Оплакивание павшего героя является глубоко национальной традицией, при жизни редко кто из наших великих соотечественников бывал прославлен столь же безусловно, как после смерти. Ермак в народной песне предстаёт эпическим героем, символом Руси в нелёгкие для неё периоды истории.

В народной песне пропущены строфы с размышлением о Ермаке. Наиболее важным народу в произведении поэта показалась гибель Ермака в бушующих волнах Иртыша, тема его оторванности от родины и роковой неизбежности его кончины.

Александр Сергеевич Пушкин

Вопросы и задания

К стр. 96

1. А.С. Пушкина интересовали наиболее важные проблемы истории: народные движения, историческая роль монархов, трагичность столкновения личного и государственного начал. Его внимание прежде всего было направлено на переломные периоды российской истории, а также на наиболее ярких представителей этих периодов.

Поэт относился к истории объективно, изображённые им герои — исторические персонажи — многоцветны. Это в значительной степени достигалось благодаря разнообразным подходам к одной и той же проблеме, что давало возможность увидеть её под разными углами зрения. Так, он описывает Петра I как выдающегося реформатора и полководца, укрепляющего страну, но одновременно сочувствует обыкновенному человеку, который оказывался защищён всё меньше, а подавлен всё больше. А.С. Пушкин не только знал факты, но и стремился понять их историческое значение. Он хорошо знал

не только русскую, но и всемирную историю, поэтому его выводы для своего времени были достаточно глубоки и обоснованы. Любое изучаемое явление всегда становится более понятным, когда его рассматриваешь в ряду аналогичных явлений, выйдя за непосредственные пределы изучаемого.

Нам известны следующие произведения А.С. Пушкина, написанные на исторические темы: «Песнь о вещем Олеге», «Борис Годунов», «Медный всадник», «Полтава», «История пугачёвского бунта», «Капитанская дочка». Первые четыре произведения мы изучали в 7-м классе.

«Песнь о вещем Олеге» — стихотворение, посвящённое второму после Рюрика русскому князю Олегу, который в 907 году ходил в поход на Царьград (совр. Стамбул) и заключил первый выгодный договор с Византией. Также Олег воевал с хазарами. Умер князь загадочной смертью, будто бы предсказанной ему волхвами, что и взял А.С. Пушкин в основу сюжета.

«Борис Годунов» — пьеса о начале Смутного времени, которое наступило вскоре после смерти последнего Рюриковича — сына Ивана Грозного Фёдора. Царём стал тогда их ближайший помощник Борис Годунов, царствование которого пришлось на очень трудные для России времена — голод, народное недоверие, нашествие поляков во главе с самозванцем Лжедмитрием.

«Полтава» — поэма о переломном моменте Северной войны, когда непобедимый до того шведский король Карл XII был разбит русской армией под командованием самого Петра на Украине под Полтавой. Это произошло в 1709 году.

«Медный всадник» — поэма. В ней поэт размышляет о судьбах петровских преобразований, глядя на них в историческом развитии, а сам Пётр в виде «Медного всадника» предстаёт символом Российской государственности.

2. Приведённое высказывание поэта можно понять как призыв изучать историю Отечества и находить примеры, достойные подражания, прежде всего в ней. Во времена

А.С. Пушкина русскую историю даже образованные люди знали мало, а многие вообще считали, что она вся наполнена невежеством и бессмысленной грубостью, в отличие от западноевропейской или античной истории. Этому взгляду способствовало то, что в те времена было очень мало исторических исследований (одно из немногих исследований — «История государства Российского» Н.М. Карамзина), и желание что-либо узнать требовало серьёзной вдумчивой работы, на которую далеко не все были способны. А.С. Пушкин резко возражал против такого недалёкого подхода и в своих произведениях старался продемонстрировать величие и значимость русской истории, её огромное значение для современности. Кроме этого, он очень хорошо знал многовековую историю своего рода и гордился ею.

3. Слова литературоведа Л. Фризмана можно понять следующим образом: названные им писатели при изображении исторических событий реалистично описывали жизнь разных сословий, в том числе простого народа. Они показывали частную жизнь, воспроизводили манеру разговора представителей разных социальных слоёв, их взаимоотношения на фоне авторского анализа тогдашней действительности. А.С. Пушкин использовал опыт этих писателей при создании собственных исторических произведений.

4. О событии Древней Руси, известном по летописному источнику, А.С. Пушкин рассказывает в «Песне о вещем Олеге».

«Песнь о вещем Олеге» — это произведение, сюжет которого навеян обращением к материалу древнерусских летописей. Однако летописец повествует о событии очень кратко, не высказывая по этому поводу никаких суждений и эмоций. Он строго фиксирует известные ему факты. Содержание пушкинского произведения не ограничивается передачей летописного сюжета: оно включает в себя размышления о пределах княжеской власти, о божественном происхождении дара пророчества, о противостоянии человеческой воли и судьбы. «Песнь о

вещем Олеге» — не просто пересказ летописного сюжета, а самостоятельное произведение, которое несёт в себе глубокие мысли и поднимает историю о смерти князя от змеи, выползшей из черепа любимого коня, до общечеловеческого уровня.

Диалог двух героев в келье Чудова монастыря происходит в одной из первых сцен драмы «Борис Годунов». Эти герои — Григорий Отрепьев, будущий самозванец Лжедмитрий I, а также монах-летописец Пимен. Именно во время разговора с Пименом у Григория зарождается мысль выдать себя за царевича Димитрия. Пимен считает, что ему Бог судил быть свидетелем стольких событий русской истории, чтобы он мог потом правдиво и беспристрастно описать их. Пимен «воевал под башнями Казани» во время царствования Ивана Грозного, «рать Литвы при Шуйском отражал», был в Угличе в тот день, когда свершилось убийство царевича Димитрия, сына Ивана Грозного. Но Пимен никого не осуждает. Его задача — изложить правдиво то, что он знает. Сам Григорий не может быть бесстрастным. Его тревожат сны, в которых он по высокой лестнице поднимается на башню, смотрит оттуда на всю Москву и падает вниз; он завидует бурной жизни Пимена до тех пор, пока тот не удалился в монастырь. С волнением и трепетом спрашивает Григорий об убийстве царевича Димитрия и узнаёт, что, если бы царевич был жив, он был бы одних лет с Григорием. У бедного инока зарождается мысль напомнить Годунову «о жребии несчастного младенца», выдать себя за царевича Димитрия.

Говоря о труде «усердном, безымянном», Пимен имеет в виду написанную им летопись. Летописи не подписывались, авторства в Древней Руси не было. Считалось, что вдохновение идёт от Бога, поэтому настоящим автором является Бог. «Правдивые сказанья» создаются для потомков, чтобы они могли знать о «минувшей судьбе» родной земли, могли знать прошлое из уст очевидца далёких событий.

«Волхвы не боятся могучих владык...» — из «Песни о вещем Олеге». «...Младая кровь играет...» — из «Бориса Годунова». Это слова летописца Пимена, обращённые к Григорию.

История Пугачёвского бунта

Капитанская дочка

Вопросы и задания

К стр. 215

1. Историзм А.С. Пушкина заключается прежде всего в полном погружении в описываемую эпоху. Писатель следует исторической правде во всех вымышленных эпизодах, он понимает суть событий, знает фактический материал, поэтому его художественный вымысел находится в полном соответствии с исторической действительностью. Кроме этого, из точного воссоздания прошлого писатель делает определённые выводы, продлевая их в настоящее. Таким образом, прошлое интересует его не само по себе, но в связи с актуальными проблемами современности.

Разница подхода А.С. Пушкина к пугачёвскому восстанию в «Истории Пугачёвского бунта» и «Капитанской дочке» заключается в следующем. Изначально «История...» задумывалась в качестве исторического предисловия к повести, раскрывающего все особенности описываемой эпохи, поэтому акцент в ней был сделан на фактическом ходе восстания, на анализе его возможных причин. Здесь А.С. Пушкина прежде всего интересовал размах военных действий и то отношение, которое восстание вызвало в разных социальных кругах, в том числе и народных массах. Писатель при создании «Истории...» выступил в качестве учёного-историка.

Совсем иначе написана «Капитанская дочка». Это попытка взглянуть на эпоху изнутри, глазами простых людей. Драматические события восстания призваны выяснить человеческие качества героев. Это справедливо и для Гринёва, и для Пугачёва, и для прочих персонажей. Так, незадачливый генерал Рейнсдорп жёстко оценивается на страницах «Истории...», потому что объективно он не соответствовал занимаемой должности. Как говорится, хороший человек — не профессия. Но человеком он был достаточно добрым, помнящим дружбу; именно эти его качества и описал А.С. Пушкин в

«Капитанской дочке». Можно сказать, что повесть явилась гуманистическим дополнением серьёзного научного труда, где представители вроде бы непримиримых лагерей находят-таки общий язык, не изменяя своему долгу, что показывает принципиальную возможность этого в будущем.

3. Сопоставляя главы из «Истории Пугачёвского бунта» с текстом «Капитанской дочки», можно увидеть следующую разницу: описание конкретных персонажей в «Истории...» сугубо фотографично, в то время как в повести подобные описания даются с массой мелких эмоциональных деталей. Можно сравнить описания Пугачёва, данные писателем в «Истории...» и повести, и на этом примере рассмотреть различие используемых автором стилей.

В «Истории...» А.С. Пушкин пишет: «Он был сорока лет от роду, росту среднего, смугл и худощав; волосы имел тёмно-русые, бороду чёрную, небольшую и клином». В «Капитанской дочке» тон совсем иной: «Наружность его мне показалась замечательна. Он был лет сорока, росту среднего, худощав и широкоплеч. В чёрной бороде его показывалась проседь; живые большие глаза так и бегали. Лицо его имело выражение довольно приятное, но плутовskое. Волоса были обстрижены в кружок; на нём был оборванный армяк и татарские шаровары».

Такое различие обуславливалось разными задачами, стоящими перед А.С. Пушкиным. В первой работе он писал широкое историческое полотно, и отдельные персонажи не слишком его волновали, важнее было понимание процессов и фактическая точность. В художественном произведении основной целью было изображение людей, их внутреннего мира и их реакции на те самые грандиозные события.

Поразмышляем над прочитанным...

К стр. 216–218

Глава I. Сержант гвардии

1. В первой главе рассказывается о семье Гринёва и его детстве. Отца его звали Андрей Петрович, он был военным,

служил при графе Минихе, в отставку вышел в звании премьер-майора, то есть его должность к моменту отставки приблизительно соответствовала помощнику командира полка. Его женой была дочь бедного сибирского дворянина Авдотья Васильевна. Пётр Гринёв был одним из девяти детей (!), но все его братья и сёстры умерли во младенчестве, что в ту пору было не редкость. Родители Гринёва были людьми немудрёными и честными, они жили тихо, никуда не выезжая, кроме как на охоту, друг с другом нессорились. Можно сказать, что это была тихая патриархальная семья, где каждый знал свою роль и исполнял её с тщанием.

Савельич и Бопре играли в детстве Гринёва различную роль. Бопре был легкомыслен и никакого отношения к учительству не имел. Он совершенно не занимался со своим воспитанником, что маленького Петрушу вполне устраивало. Можно сказать, что благодаря Бопре Гринёв был малообразованным человеком. Савельич, напротив, крайне дорожил тем доверием, что оказал ему отец Гринёва, и старался, как мог, быть хорошим воспитателем. Ничему, кроме грамоты, Петрушу научить он не мог, но являл собой постоянный пример нравственности идержанности. А так как мальчика он искренне любил, то пример его был благотворен, и Петруша благодаря Савельичу обладал многими положительными качествами.

Когда родители провожали Петрушу на службу, мать его была в слезах, она давала наставления о здоровье, снабдила на дорогу домашними пирогами, требовала от Савельича, чтобы он внимательно смотрел за сыном. Отец был достаточно сух и сдержан, он сказал сыну просто: «Прощай, Пётр. Служи верно, кому присягнёшь; слушайся начальников; за их лаской не горяйся; на службу не напрашивайся; от службы не отговаривайся; и помни пословицу: береги платье снову, а честь смолоду».

2. Случай с Зуриным характеризует Гринёва и Савельича следующим образом: Гринёв совсем ещё молод, он склонен совершать необдуманные поступки, желая во всём походить на

бравого вояжу Зурина, который забавляется им и легко его раззадоривает. Гринёв чувствует свою детскую зависимость от Савельича и стремится порвать её, стараясь быть нарочито грубым. Но видно, что продолжительное время он не может пребывать в таком надменном и озлобленном состоянии, поэтому и просит у Савельича прощения, ищет случая с ним помириться. Гринёв — увлекающаяся, азартная натура; он может быть вспыльчив, но недолго; он верит людям и открыт им, и старается не обманывать их ожиданий. Савельич, в свою очередь, переживает, что сам недосмотрел за барским сыном, то есть «Петрушу» он не особо-то и винит. Он честный и прямой человек, привыкший служить искренне, не плутя и не перекладывая ни на кого ответственность. Поэтому он так тщательно следит за барским добром и не может рассердиться на ребёнка, коим Гринёв в то время ещё, без сомнения, является.

Глава II. Вожатый

1. Глава начинается народной песней: фактически впервые Петя Гринёв оказался так далеко от дома, и ему пришлось общаться с выходцами из народа. Но, вообще-то говоря, последующие главы тоже начинаются с народных песен, так что дело здесь в том, с какой именно песни автор начинает повествование. В данном случае это грустная песня, полная сожаления о том, что вокруг незнакомая сторона, на которую добрый молодец попал не по своей воле, а в буйном хмелью. Этим задаётся определённый тон главе, в которой происходит встреча с Пугачёвым и делается намёк на авторское отношение к зарождающимся планам знаменитого мятежника, что подчёркивает обстановка знакомства.

Гринёва разговор с Савельичем характеризует как совестливого молодого человека, который искренне привязан к крепостному дядьке. Минута высокомерия прошла, и сам Гринёв чувствует себя неловко. Он просит прощения у своего холопа, вовсе не думая, что, по тогдашим законам, это фактически его раб. Вместе с этим, Гринёв парень упрямый и несомненно склонный к романтическим приключениям — иначе он тут же

не настоял бы на том, что надо двигаться дальше, несмотря на предупреждения ямщика и просьбы подобревшего Савельича. Конечно, говоря так, мы должны учитывать возраст Гринёва. В таком свете и в свете прочих его качеств эта бесшабашность выглядит даже симпатично и уж, по крайней мере, естественно.

Савельич был заметно тронут извинениями Петра, он тоже отходчив, но вину с себя не снимает, считает, что должен был уследить за своим подопечным. Как человек поживший, и к тому же несущий ответственность за другого, он предпочитает осторожные решения и недоволен легкомысленным стремлением Петра ехать сквозь буран.

Описывая дорогу, А.С. Пушкин недаром замечает, что она «печальная». Собственно, дороги как таковой там и не было — по степи только след от крестьянских саней. Понятно, что путь по таким унылым местам навевал грустные размышления на юношу, который ещё совсем недавно мечтал поехать в столицу и служить в гвардии. Буран начался неожиданно — вот ещё только маленькое облачко на горизонте — и уже всё заволочено снежной мглой. Возможно, такая атмосфера была нужна А.С. Пушкину, чтобы читатель почувствовал незримое сходство между бураном и тем восстанием, что должно было вот-вот также внезапно разгореться. Появление Пугачёва, этого таинственного «дорожного», в такую погоду, то, что он сумел, не смотря ни на что, вывести кибитку к жилью, показывает его человеком, умеющим ориентироваться в условиях бури и, более того, чувствующим себя в ней вполне комфортно. То же можно сказать и про его лихое руководство мятежом, когда он так же чутко вёл своих людей сквозь социальные потрясения.

Сон Петруши имеет глубокий смысл для дальнейших событий. В этом сне символически отобразился нравственный выбор, спустя несколько месяцев вставший перед Гринёвым — присягать или нет на верность Пугачёву. Сила будущих сомнений и размер участия Пугачёва в судьбе юноши будут настолько велики, что его впору сравнивать с отцом, давшим жизнь. Кровь показывала всю жестокость будущего,

но даже через эту кровь Пугачёв был ласков с Петром и призывал его к себе. Конечно, Петруша не мог понять будущее, но поразительная реальность его сна произвела на него глубокое впечатление. Выйдя за рамки пушкинского текста, можно с большой долей вероятности предположить, что в сложные моменты выбора Гринёв неоднократно возвращался к этому сну, постепенно прозревая его пророческую сущность.

А.С. Пушкин описывает Пугачёва словами Гринёва: «Наружность его мне показалась замечательна. Он был лет сорока, росту среднего, худощав и широкоплеч. В чёрной бороде его показывалась проседь; живые большие глаза так и бегали. Лицо его имело выражение довольно приятное, но плутовское. Волоса были обстрижены в кружок; на нём был оборванный армяк и татарские шаровары».

С хозяином Пугачёв разговаривал иносказательно, потому что рядом присутствовали посторонние. Хозяин отвечал ему тем же, и друг друга они прекрасно понимали. Ясно, что речь идёт о предполагаемом выступлении, но сказать о частностях непросто. Дождик, грибки и кузов — это, скорее всего, подстрекательские действия самого Пугачёва, которые польют семена недовольства существующими порядками у казаков и кочевников, и когда эти семена прорастут, можно будет делать дело, «брать кузов и идти по грибы». Собирать урожай, одним словом. Воевать с царскими слугами. После Пугачёв также иносказательно предложил хозяину замолчать («заткнуть топор за спину») и пошёл спать.

Иллюстраций к данной главе в учебнике-хрестоматии нет.

2. Гринёв отблагодарил вожатого, подарив ему заячий тулуп. Это был очень благородный жест, потому что мороз стоял нешуточный, а Пугачёв был почти раздет. Вряд ли бедный казак, у которого они все ночевали, имел лишнюю одежду. Поступок Гринёва был бескорыстным, и Пугачёв это оценил.

3. Разговор Гринёва с генералом интересен тем, что генерал не очень хорошо знал русский язык и говорил с забавным

акцентом. Он был взволнован письмом старого боевого товарища и уморительно комментировал чтение («Это что за се-ремонии? Фуй, как ему не софестно!»).

Выражение «держать в ежовых рукавицах», которое употребил отец Гринёва в письме к генералу, сам Гринёв скромно объяснил как «обходитьсь ласково, не слишком строго, давать побольше воли».

Но истинный смысл этого выражения прямо противоположный: быть строгим, не давать поблажки. Из последующих строк письма генерал это прекрасно понял и отправил молодого человека в Белогорскую крепость.

Глава III. Крепость

1. Белогорская крепость представляла собой затерянную в степи деревушку, обнесённую прогнившим во многих местах тыном. Население в большинстве своём составляли солдаты инвалидной (инвалид — то есть вышедший из военного возраста; но оставшийся в рядах армии) команды, составлявшие гарнизон из ста тридцати человек, и казаки. Порядки в крепости были самые что ни есть домашние — всем заправляла Василиса Егоровна, жена капитана. В значительной мере это происходило из-за того, что и солдаты, и их командиры, кроме Швабрина, сами были крестьянами, жили на натуральном хозяйстве, а военной угрозы как таковой никогда не было. Мирная немудрёная жизнь диктовала свои правила существования. Мелкие волнения немногочисленных шаек башкир и киргизов были сравнительно неопасны, да и их не было уже много лет. Большинство солдат уже состарилось на службе в Белогорской, их командир с супругой жили там уже двадцать лет.

Иван Кузьмич был старый служака, глуповатый, но честный и добрый. Он вышел в офицеры из солдатских детей и в глубине души продолжал оставаться солдатом. Его дворянство (а офицером мог быть только дворянин) было лишено даже того минимального аристократизма, которым обладали родители Гринёва. Он иногда вспоминал про службу и пытался

«учить» солдат, пытаясь объяснить им, где находится правая, а где левая нога, но жена его беспрестанно одёргивала и с точки зрения житейской была, как правило, совершенно права.

Василиса Егоровна была женщина неглупая, говорливая и любопытная, как всякая бойкая деревенская женщина, вынужденная управляться с большим хозяйством, а своим хозяйством она считала всю крепость. Она обожала новости и всё, что вносило разнообразие в скучную жизнь, старалась держать всё в своих руках, что у неё с успехом получалось, так как она была женой коменданта. Конечно, кругозор у неё был минимален, и то, что отец Гринёва владел трёмястами крепостными, произвело на неё глубокое впечатление, в то время как это было очень небольшое число крепостных душ во времена Екатерины.

Марья Ивановна, их дочь, была тихая молчальница, легко смущающаяся, но очень искренняя и душевная. Она была девушкой на выданье, но в такой глупи познакомиться с интересным человеком было совсем непросто. Маша обладала большой сердечной чуткостью и интуитивно могла чувствовать качества человека, поэтому она сторонилась Швабрина.

Алексей Иванович Швабрин поначалу производил впечатление остроумного и раскованного человека, знающего цену местным тайнам и добродушно над ними подтрунивавшим. После окажется, что впечатление это обманчиво, а Швабрин таит в душе глубокую уязвленность.

Солдатская песня, вынесенная в эпиграф, с одной стороны, настраивает читателя на определённый бравый лад и сообщает, о чём должна идти речь в главе, с другой стороны, — является своеобразным юмором автора. В самом деле, деревянный забор вокруг деревни трудно назвать «фортецией», в песне поётся про пушку, и кажется, что как раз про пушку из повести, потому что она там одна и была. Цитата из фонвизинского «Недоросля» ориентирует как раз на такое восприятие. Именно «старинными людьми» оказываются оторванные от мира обитатели Белогорской крепости.

2. Иван Кузьмич — человек, во всём полагающийся на бойкий характер супруги, исправный, хотя и неумелый вояка, готовый оправдать присягу.

Василиса Егоровна — хозяйственная деревенская баба, умеющая распоряжаться по дому и не видящая никакой разницы между делами гражданскими и военными. Последние она явно считала ничего не стоящими играми и к потугам Ивана Кузьмича командовать относилась без всякого пietета. Весь её характер заключён в следующей её фразе: «Только слова, что солдат учишь: ни им служба не даётся, ни ты в ней толку не ведаешь. Сидел бы дома до Богу молился, так было бы лучше. Дорогие гости, милости просим за стол».

Марья Ивановна — скромная бесхитростная девушка, чтящая родителей и Бога, не способная выйти за рамки традиционных предписаний.

Алексей Иванович Швабрин — человек достаточно хитрый и мстительный, с порядочным презрением относящийся к людям, что поначалу не так заметно из-за его манеры держаться за своего.

Глава IV. Поединок

1. В главе «Поединок» Гринёв и Швабрин проявили себя совсем по-разному. Гринёв вознегодовал на обманутую доверчивость и без колебаний принял вызов на дуэль. Он поступил импульсивно, но намерения его были чисты. Уже после, когда он узнал от Маши, что Швабрин сватался к ней, им овладела действительная ярость, потому что он понял всю ту низкую игру, что вёл его недавний приятель всё это время.

Швабрин показал себя человеком с предельно болезненным самолюбием, готовым ради удовлетворения злобной неприязни пойти на убийство. Он поступал, в отличие от Гринёва, обдуманно и сознательно провоцировал того на ссору. Оба оказались непримиримы, и попытки по-семейному их свести были явно несостоятельны.

2. Сарказм Швабрина оказался только внешним проявлением тех тёмных страстей, что кипели в нём. Его уязвленность

проявила себя самым разрушительным способом. Можно сказать, что Швабрин был законченным эгоистом, думающим только о своих желаниях и готовым ради прихоти расправиться с человеком.

Гринёв стал раскрываться как бесстрашный человек, — ведь было понятно, что его соперник намного более опытный дуэлянт, но ради сохранения своей чести и достоинства любимой девушки он без колебаний пошёл на поединок. Его столь сильно возмутило предательство и подлость Швабрина, что остальные соображения потеряли силу. Можно сказать, что это был его первый мужской поступок, несмотря на всю его неосмотрительность.

Глава V. Любовь

1. Марья Ивановна проявила несомненную самоотверженность, ухаживая за Гринёвым, она просто и без жеманства призналась в своих чувствах, но условием её помолвки с Петром поставила согласие его родителей. Отрицательный ответ, полученный им, не вызвал у Маши протеста. «Покоримся воле Божией», — говорит она ему. Гринёва совершенно не устраивала такая пассивная позиция и непонятная готовность жертвовать собственным счастьем. Он-то явно не воспринял отказ отца как выражение воли Божьей. Но выбор Маши не оставил выбора ему. Неудивительно, что он впал в депрессию. Как по-настоящему влюблённый человек, он уважал свою избранницу, уважал её решения, поэтому не мог принудить выйти замуж насильно. Но чувства, не находя должного выхода, стали его разрушать. Отсюда вывод: подлинное чувство к другому человеку, а тем более чувство взаимное, стоит выше условностей переменчивого быта и имеет полное моральное право на существование и реализацию.

Желчное письмо отца трудно принять, но понять можно, потому что он жаждал видеть в сыне человека с незапятнанной репутацией и был далёк от того, чтобы видеть в нём взрослого самостоятельного человека. Оскорблений, которы-

ми он осыпал Савельича, вызвали у того настолько достойную реакцию, насколько старый слуга мог себе позволить.

В народную песню, вынесенную в эпиграф, А.С. Пушкин вкладывает печальный смысл, показывая, насколько типична была описанная им ситуация. Девушка была, как правило, не вольна в своих чувствах, зачастую это относилось и к молодому человеку. Под тем предлогом, что их сын или дочь ещё молоды и не могут совершить обдуманный выбор, родители отказывались дать своё благословение, почитавшееся обязательным при помолвке. Иногда причиной было имущественное неравенство, иногда — простое самодурство. В результате слова Маши, обращённые к Гринёву, фактически в точности совпадают со строками эпиграфа: «Коли найдёшь себе суженую, коли полюбишь другую — Бог с тобою, Пётр Андреич...»

2. Швабрин, конечно, не изменил своего отношения к Гринёву, несмотря на принесённые извинения. Он просто затаился, опасаясь исчерпать терпение Ивана Кузьмича, который и так пошёл на нарушение должностной инструкции, не сообщив в Оренбург о дуэли и её зачинщике. Гринёв, как человек чуткий, эту неприязнь постоянно ощущал.

3. Слова Гринёва о «благом потрясении» имеют в повести большое значение. Дело в том, что в те моменты, когда исчерпаны все способы добиться цели в существующей ситуации, необходимо либо изменить ситуацию, либо ждать, пока ситуация изменится сама. Первого Гринёв не мог совершить, потому что был законопослушным офицером и сыном, к тому же его не поддержала бы его избранница, второе явилось в своём самом радикальном обличье. Силы Гринёва были скованы бессмыслицей дальнейших усилий, и только взрыв монотонного безнадёжного существования дал возможность его энергии сформировать взрослый характер и воссоединиться с любимой девушкой.

Стоит заметить, что признание Мары Ивановны в любви к Гринёву тоже оказалось спровоцировано нестандартной ситуацией — угрозой жизни любимому человеку. Развивайся

события более мирно, для этого потребовалось бы гораздо больше времени.

Так бывает достаточно часто, когда внешняя угроза мобилизует в человеке весь потенциал и заставляет отказываться от многих надуманных правил и ограничений, показывает иллюзорность сильнейших, казалось бы, переживаний.

Глава VI. Пугачёвщина

1. Оренбургская губерния (область) была обширна и богата, населена большим количеством кочевых племён, которые зачастую не признавали над собой никакой власти. Для надзора за ними и обеспечения безопасного проезда по территории и были выстроены по всей степи цепи крепостей, подобных Белогорской. Конечно, А.С. Пушкин таким описанием подготовливает читателей к событиям, разворачивающимся в повести. Он рисует картину дикого края, наполненного дикой вольницей.

2. После прочтения письма от генерала в крепости начались приготовления. Иван Кузьмич хитростью удалил любопытную супругу свою, запер девку Палашку в чулане и собрал военный совет. На совете было решено учредить караулы иочные дозоры, а также вычистить пушку, давно уже ставшую местной урной.

Глава VII. Приступ

1. Песня, поставленная в эпиграф к этой главе, говорит о незавидной судьбе. Жизнь человека могла прерваться в любой момент, и не только на войне, но в результате совершения им какого-либо проступка, считаемого тяжким, в результате социального потрясения, подобного пугачёвскому восстанию. Человек, о котором поётся в песне, прожил тридцать три года, не видел в жизни ничего хорошего и в результате оказался повешен.

Пугачёву удалось так быстро взять крепость, потому что силы его войска были неизмеримо больше, нежели силы защитников. Кроме этого, в простом народе большинство сочувствовало ему, и те же солдаты, бывшие крестьяне, совсем

не хотели убивать таких же крестьян или солдат из других крепостей, примкнувших к Пугачёву. В крепости также было много казаков, которые вообще не колебались, за кого им выступать, и все покинули крепость накануне штурма.

2. Немногочисленные защитники крепости вели себя по-разному. Солдаты нехотя стреляли по неприятелю, но на вылазку не пошли, оставив трёх офицеров в одиночестве. Слова капитана Миронова: «Умирать так умирать: дело служивое!» — вряд ли их могли воодушевить. Десятилетиями жившие мирной жизнью, почти никогда не стрелявшие, они попросту растерялись, даже те из них, кто готов был оказать сопротивление.

Иван Кузьмич скоро понял, что положение безнадёжно, и решил принять смерть в открытом бою, не нарушив присягу и исполнив свой офицерский долг. Он, Иван Игнатьич и Гринёв вели себя достойно. Даже когда они оказались под угрозой смерти на виселице, ни один из них не согласился перейти на сторону Пугачёва. Это были люди, считавшие присягу священной, и смерть была для них единственным достойным продолжением жизни. Они были убеждены, что совершают богоугодное дело. Для Василисы Егоровны мир рухнул, она не смогла бы жить в иных условиях, неся в памяти гибель супруга, поэтому её отчаяние было столь велико. Она действовала в состоянии аффекта, но жизнь тоже не имела для неё безусловной ценности после случившегося. Гринёв тоже был бы повешен, если бы не Савельич, которого Пугачёв узнал. Он, несомненно, узнал бы и самого Гринёва, но Швабрин мстительно шепнул ему на ухо что-то злобное про Гринёва, и тот поначалу даже не обратил на него внимания, положившись на своего нового помощника.

Фразой: «Народ повалил на площадь: нас погнали туда же» — автор хотел показать, как люди ждали Пугачёва.

Глава VIII. Незваный гость

1. Использованная в качестве эпиграфа пословица «Незваный гость хуже татарина» в сжатой форме демонстрирует про-

исходящее в главе. Пословица пришла к нам из тех времён, когда жива была ещё память о многочисленных татарских набегах, приносивших простому народу разорение и разлуку. Гость, которого не звали, гость нежеланный оценивается ещё хуже. А Пугачёв, устроив пир, как бы пришёл в гости туда, куда часто ходил и Гринёв, и тому оставалось только вспоминать, каково было это место в мирное время, между тем как по крепости сновали мятежники и грабили офицерские дома.

2. «Новобранными изменниками» Гринёв называет перешедших на сторону Пугачёва казацкого урядника Максимыча и Швабрина. В войске Пугачёва они были новобранцами, с точки зрения своей прошлой службы — изменниками. Отсюда и название.

3. Бурлацкая песня, затянутая ближайшими сподвижниками Пугачёва в конце пирушки, передаёт то чувство конечной безысходности, которым бессознательно было пронизано всё их мятежное выступление. В редкие минуты тяжёлых раздумий о судьбе своего дела только такие песни могли выразить их состояние, придать тёмного мужества и как-то облагородить их порыв. Отношение к виселице и плахе как к наиболее вероятным итогам жизни всегда было сильно в среде выступающих против царской власти, настолько беспощадны были правительственные расправы и настолько мало было надежды на благоприятный исход восстаний.

4. Для Петра военный совет Пугачёва предстал анархической вольницей, где никто никому не оказывал особого предпочтения. Конечно, воспитанный в совсем иных представлениях, он привык видеть беспрекословное подчинение вышестоящему начальнику и невозможность оспорить высказанные им мнения. Строгая иерархия, особенно в армии, действительно резко контрастировала с казацким совещанием. Но, тем не менее, внешняя демократичность не мешала Пугачёву принимать неожиданные и с военной точки зрения оправданные решения. По сути, именно против жёстко иерархи-

ческой структуры общества и выступали пугачёвцы, рассчитывая на вековое народное самоуправление, наиболее полно выражившееся в казачьей среде.

Пугачёв простил дерзкие речи Гринёва, потому что редко кто осмеливался говорить с ним так откровенно, а услышать правду для Пугачёва было важно. Гринёв не был высокомерен и злобен, он прямо признавался в том, что он полностью во власти Пугачёва, и ему инстинктивно удалось найти такие выражения, которые не оскорбляли мятежного предводителя, хотя и объясняли всю невозможность его перехода на сторону восставших.

Глава IX. Разлука

Швабрин, перейдя на сторону самозванца, был оставлен Пугачёвым комендантом Белогорской крепости. Чтобы не выделяться среди прочих казаков, он уже постригся, как они, и надел новую форму. Он уже не скрывал свою ненависть к Гринёву, но, вместе с тем, чувствовал себя в новом положении не слишком уверенно и не смог выдержать исполненный презрения взгляд своего недруга, понимая, что совершил предательство.

Савельич оставался честным слугой даже с риском для жизни. Он воспользовался тем, что его господин вроде бы поладил с Пугачёвым, и решил использовать это. При этом обнаружилось, что предводитель восстания, «Государь Пётр III», не умеет читать. Впрочем, он ловко вывернулся, приказав читать бумагу обер-секретарю. Прямота и упрямство Савельича чуть не стоили ему жизни, когда он в лицо Пугачёву назвал его людей злодеями. Наверное, выступление Савельича было столь неожиданно, что Пугачёв просто не знал, как на него прореагировать. При всей опасности, эпизод весьма комичный, недаром Гринёв, читая реестр, не мог удержаться от улыбки, чего Савельич вовсе не оценил. Так или иначе, он действительно сыграл благую роль, потому что Пугачёв, послав Гринёва в Оренбург, не подумал, что отправиться тот может только пешком.

Марья Ивановна впала в беспамятство и принуждена была оставаться в крепости. Гринёв уже окончательно перешагнул через отцовское неприятие его выбора и поручил попадье девушку как свою невесту. Преодолев замешательство, вызванное необходимостью оставить её в распоряжении Швабрина, Гринёв решает использовать дарованную ему возможность добраться до Оренбурга, где он будет иметь больше способов для оказания помощи Маше. Здесь Гринёв выступает уже как человек совершенно взрослый, способный трезво оценивать ситуацию и сдерживать первоначальные порывы, не поддаваясь чувству кажущегося бессилия.

Глава X. Осада города

1. Генерал встретил Гринёва участливо в своём саду, заботливо укутывая яблони соломой. В повести он изображён как совершенно мирный человек. Реакция его на взятие Белогорской и гибель капитана Миронова была совершенно штатская, как сожаления опечаленного родственника. Военные решения он был принимать не в состоянии. Он сочувствовал Гринёву, но сочувствие это было бездейственно, хотя именно он имел власть оказать ему и Марье Ивановне посильную помощь.

На военный совет генерал собрал всех главных городских чиновников, не пригласив ни одного из своих офицеров. На таких советах принято высказываться, начиная с младших, в результате за активные действия выступил только один Гринёв, который, в общем-то, единственный из присутствующих мог судить о степени опасности, грозящей городу, — ведь никто из участников совета не представлял себе, с кем им предстоит иметь дело. Но чиновники вообще никогда не отличаются особой смелостью, а изо всех возможных решений, как правило, предпочитают наиболее пассивные. Тем более, все они были людьми в возрасте, что один из них и не замедлил высказать, вполголоса назвав Гринёва молокососом. Неудивительно поэтому, что рассуждения Гринёва были встречены неодобрительно. Странно то, что генерал, как человек военный, отлично понял правоту сказанного Гринёвым, но пошёл на поводу у ме-

стных начальников, испугавшись ответственности. Наверное, уже предчувствуя общие настроения, он и не пригласил на совет своих командиров, которые поддержали бы Гринёва.

Полную некомпетентность собрания, именуемого военным советом, ярко проиллюстрировало предложение старичка в глазетовом кафтане — директора таможни. Он заявил, что действовать надобно не наступательно и не оборонительно, а «подкупательно», то есть предложить за голову Пугачёва определённый выкуп, и искренне при этом полагал, что таким образом ситуация может разрешиться.

2. При осаде города, которая началась вскоре, из-за попустительства городской администрации население голодало, резко поднялись цены, а солдаты были фактически неспособны в открытом поле тягаться с пугачёвцами. Видя беспомощность военных, жители были в полном унынии. То, что на совещании именовалось «отражением неприятеля силами артиллерии», почти никак не могло нанести вред войску Пугачёва при вылазках, а на решительный штурм Пугачёв не шёл, предпочитая использовать время для обучения своих людей.

3. Марья Ивановна писала о том, что после штурма Белогорской долго болела, а когда выздоровела, Швабрин насильно переселил её в свой дом и стал вынуждать жениться, держа взаперти и всячески угрожая. Так как та не соглашалась, то он, вконец озлившись, пригрозил, что отвезёт её в Бердскую слободу, где располагался штаб Пугачёва, и выдаст. Она просила Петра о заступничестве, говоря, что никого, кроме него, у неё не осталось. В эти три дня, которые она выторговала у Швабрина якобы для размышлений, должна была решиться судьба её.

Глава XI. Мятежная слобода

1. Гринёв, конечно, не собирался сам ехать к Пугачёву и оказался поблизости от его стана вынужденно. Поэтому первой его реакцией было желание ускакать, что бы он и исполнил, если бы пугачёвцам не попался отставший Савельич. Ко-

нечно, Гринёв первоначально несколько растерялся, потому что не был уверен, надо ли говорить мятежному предводителю о своём деле. С Пугачёва же при виде старого знакомого слетела вся искусственная важность, он с любопытством стал его расспрашивать и даже удалил своих подручных, видя смущение Гринёва. Тот ободрился, когда начал говорить правду, потому что был совестливым человеком и правда была на его стороне. Ближайшие сподвижники Пугачёва, Белобородов и Хлопуша, наедине со своим командиром уже не оказывали ему того притворного почтения, как на людях, а вступали с ним в спор довольно бесцеремонно. Гринёв смог отвлечь внимание Пугачёва от предположения в том, что является лазутчиком, и настроение того мигом переменилось, когда он узнал про невесту Петра.

Когда они разговаривали наедине в кибитке, Пугачёв совсем сбросил маску важного царя и по-простецки допытывался у Гринёва мнения дворянина о своих подвигах. Он самодовольно хвастался успехами, по-простонародному рассказывая, что в одном из боёв «сорок генералов убил и взял в плен две армии». Но Гринёв вовсе не восхищался им, и Пугачёв невольно задумался о будущей своей судьбе. Кроме этого, ему важно было доказать, что он вовсе не является таким уж злодеем, — об этом он тоже обмолвился.

2. Слова Пугачёва: «Улица моя тесна; воли мне мало», — показывают зависимость Пугачёва от своих сотоварищей. Пугачёв прекрасно понимал, что он до тех пор признаётся ими царём, пока его поступки соответствуют их желаниям. Это высказывание можно отнести практически к любому крупному руководителю или политику. Стоящие за таким руководителем силы, благодаря которым он смог выдвинуться и занять привилегированное положение, неизбежно требуют в качестве компенсации выполнения каких-то собственных требований. Лишившись поддержки таких «избирателей», руководитель потерпит поражение или будет смешён кем-то из своей среды. Власть обоюдоостра.

3. Сказку, которую Пугачёв рассказал Гринёву, можно понимать двояко. Сам Пугачёв, несомненно, понимал её так, что покорной рабской жизни, пусть даже и длинной, он не хочет, пусть уж лучше поживёт недолго, зато полноценной жизнью, вдохнув настоящей свободы. Гринёв не мог понять весь ужас прозябания людей в подневольном холопском состоянии и воспринял сказку так: желание орла пить свежую кровь — идти против закона, разбойничать, проливать кровь ни в чём не повинных людей. Беда того времени в том, что разрешить этот спор было невозможно. Огромные массы народа жестоко угнетались, и малейший их протест вёл к репрессиям. Оставалось бежать, собираться в отряды и мстить дворянам за погубленную жизнь, при этом грабя и убивая.

Глава XII. Сирота

1. Рассказчик описывает Швабрина по-разному: то в подлых выражениях изъявляющим радость и усердие, то бледным, как мёртвый, то вызывающим омерзение и презрение, то совсем уничтоженным, то гнусным... Но главное определение, данное в конце главы: уничтоженный враг. И Швабрин, и Гринёв до конца открыли свои карты перед Пугачёвым, и тот не только помиловал Гринёва, но и всячески содействовал его счастью. Единственная надежда Швабрина на данную ему Пугачёвым власть, чтобы принудить Марью Ивановну к женитьбе, не оправдалась. Гринёв вышел сухим из воды, сохранив офицерскую честь и честь невесты, а Швабрин, несмотря на все свои предательства и подлости, остался ни с чем.

2. Пугачёв решил помиловать Марью Ивановну по нескольким причинам. Во-первых, Гринёв правильно объяснил ему, почему о её происхождении он не стал говорить при его сообщниках, — Пугачёв прекрасно понял его. Во-вторых, он не был кровожадным человеком, а гнев на капитана Миронова уже давно прошёл, к тому же девушка была больна и несчастна, но держалась с твёрдостью, чего Пугачёв не мог не оценить. В-третьих, несмотря на то, что Швабрин был в его стане, Пугачёв

ясно видел его угодничество и не слишком его жаловал. Тем более что и Швабрин обманул его. И, в-четвёртых, вопреки словному положению, между ним и Гринёвым складывались отношения по-особому доверительные, неподкупный молодой офицер давал ему возможность как бы сбросить с себя маску великого государя и быть тем, кем он являлся на самом деле.

Глава XIII. Арест

Гринёву пришлось расстаться с Марьей Ивановной, потому что офицерский долг требовал от него принять участие в войне, тем более после того, как он неоднократно пользовался расположением Пугачёва и мог быть заподозрен в содействии ему. При этом отряд Зурина был мобилен, постоянной базы не имел, и оставить невесту при отряде было невозможно. Даже если бы такая возможность была, не стоило этого делать, дабы не подвергать её ненужному риску, а самому думать не о выполнении боевых заданий, а об оставленной невесте. Отправляя Марью Ивановну к своим родителям, Гринёв параллельно решал ещё и задачу примирения родителей с его выбором, так как был уверен, что, познакомившись с ней поближе, они неизменно полюбят её.

Глава XIV. Суд

1. Гринёв был привлечён к суду по навету попавшего в плен Швабрина. Оправдали его, потому что императрица лично изучила детали его дела после уверений и просьб Марии Ивановны. Ведь фактически Гринёв ни в чём виноват не был, а его свидания с самозванцем были вынужденными и вдбавок искупались последующей службой в отряде Зурина.

2. Гринёв и Марья Ивановна поженились и, судя по тому, что к тридцатым годам следующего века в их родовом имении жило десять помещиков, имели немало детей. Несмотря на то, что Екатерина II пообещала устроить состояние дочери капитана Миронова, все дети жили в одной деревне, следовательно, были совсем небогаты, если вспомнить, что у старшего Гринёва было всего триста душ крепостных.

Пугачёв был четвертован 10 января 1775 года на Красной площади. Вся просвещённая Европа осуждала за это императрицу. А.С. Пушкин написал, что Гринёв находился в толпе во время казни, и Пугачёв его заметил перед эшафотом и кивнул.

3. Взросление героя от недоросля до достойного и честного человека происходило через жестокие потрясения, участником которых он стал вынужденно. Начав самостоятельную жизнь с кутежа в трактире и крупного проигрыша, он совершил определивший его последующую жизнь поступок — подарив полураздетому незнакомцу дорогой тулуп. Перед Андреем Карловичем в Оренбурге он ещё мальчишествовал, пытаясь ввести того в заблуждение относительно правильного перевода отцовского письма; в Белогорской же крепости, полюбив девушку, научился нести ответственность не только за себя, но и за любимого человека. Война закалила его, исчезли капризы маменькиного сынка и бездумные поступки, он был вынужден думать о слишком серьёзных вещах и не мог вести себя неподобающим образом. Будучи поставлен в ситуации со сложным и неоднозначным этическим выбором, он с достоинством преодолел все искушения и смог при этом помочь невесте. Между Гринёвым, вышедшим воевать со «злодеем» и «бунтовщиком», и Гринёвым, с грустью смотрящим в белую степь, по которой унеслась тройка Пугачёва, огромная разница. Такая же разница между мальчишкой, бормочущим спяну: «Молчи, хрыч!», — до исполненного благодарности мужчины: «Друг ты мой, Архип Савельич!» Вспоминая войну, он назвал её «благим потрясением», и в его случае это было действительно так. Упомянул он об этом лишь однажды, но этого достаточно — слишком многое стоит за этими словами, слишком они выстраданы рассказчиком, чтобы повторять их по любому поводу.

4. К восстанию А.С. Пушкин относился с горечью, потому что понимал, что оно возникло не на пустом месте. Вместе с этим, он видел всю бесперспективность подобной попытки улучшить жизнь: она тут же оборачивалась разбоем, убийст-

вами и взаимным озлоблением. «Не приведи Бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный!» — пишет он.

Восставшие показаны по-разному. То о них пишется как о «страшных товарищах» Пугачёва, «злодеях», то описывается простоватый казацкий урядник Максимыч, которого язык не поворачивается назвать предателем — недаром Гринёв был рад его видеть во время перестрелки под Оренбургом. Явственно сочувствие к восставшим в эпизоде, когда капитан Миронов допрашивал старого башкира. Жестокие усмирения невольно готовили почву для будущих выступлений. Конечно, А.С. Пушкин сам был дворянином и сыном своего времени, поэтому он вполне искренне мог писать о «лукавых мятежниках, которые злобствовали втайне». Важно то, что при изображении отдельных лиц и конкретных ситуаций он руководствовался объективным рассмотрением того, что могло бы произойти.

Авторское отношение к Гринёву можно понять по косвенным признакам, потому что речь в повести идёт от лица самого Гринёва. Конечно, автор рассказчику симпатизирует, потому что вкладывает в его уста порой нелестные для него характеристики, — например, когда он накричал на Савельича после проигрыша Зурину. Вместе с тем о подвигах своих Гринёв повествует спокойно, не прибегая к преувеличениям или самолюбованию. Очевидно, что Гринёв пишет прямо и честно, и это является главным мерилом авторского к нему отношения.

К Пугачёву А.С. Пушкин относился как к сложной, противоречивой личности, о чём свидетельствуют эпизоды с его участием, когда он пребывал в различном состоянии души, совершая различные действия. Он мог быть гневен и жесток — так он казнил офицеров Белогорской крепости; мог быть задушевен и проникновенен, рассказывая калмыцкую сказку; помнил не только зло, но и добро, ценил спокойное мужество и при этом любил прихвастинуть и поважничать, словно играл в какую-то детскую игру. Стоит вспомнить про приём литературного параллелизма, часто используемый А.С. Пушкиным: добрейший Андрей Карлович Рейнсдорп,

коменданта Оренбурга, отказывается помочь Гринёву вызволить дочь героически погибшего офицера, а Пугачёв делает это с охотой. Опять-таки, Пугачёв отпустил Гринёва, а Екатерина II помиловала вовсе не Гринёва, а помогла понравившейся ей дочери капитана Миронова.

Сама Маша Миронова тоже проходит сложный путь взросления. Из наивной девочки, не видевшей в своей жизни ничего, кроме Белогорской крепости, и постоянно молчащей, она выросла в самоотверженную молодую женщину, готовую ради спасения любимого человека ехать в далёкий и страшный Петербург, искать аудиенции у самой императрицы. Автор словно любуется её скромностью, бесхитростностью и верностью, постоянно акцентируя внимание на том, что она не манерничала, твёрдо отстаивала женское достоинство и свой выбор.

Подведём итоги

К стр. 218–219

1. Главные герои повести — Гринёв, Маша Миронова и Пугачёв. Повесть названа «Капитанской дочкой», потому что А.С. Пушкин хотел сделать акцент на истории драматической любви двух молодых людей, волею случая оказавшихся втянутыми в события крестьянской войны. Но само восстание здесь вторично, этим и объясняется такое название.

2. А.С. Пушкина могли интересовать психологические причины русского мятежа как такового именно в связи с холерными бунтами, очевидцем которых он был, и тогда он обратился к наиболее крупному восстанию, чтобы лучше увидеть уже завершённую картину. Сказать же, что между этими выступлениями была прямая фактическая связь, никак нельзя, потому что причины выступлений были различны и по времени и пространству отстояли далеко друг от друга.

3. А.С. Пушкин при подготовке материалов о пугачёвском бунте проехал по следующему маршруту: Тверь — Москва — Нижний Новгород — Казань — Симбирск — Оренбург —

Уральск. В Нижнем Новгороде местный губернатор встречал писателя с большим подобострастием, полагая, что он имеет секретную проверочную миссию, является ревизором, и только после получил указание из Петербурга внимательно наблюдать за самим писателем.

4. Сопоставляя отрывки «Истории Пугачёвского бунта» и «Капитанской дочки», можно увидеть, как в повести писатель отражал те или иные документы. Во-первых, это портретная характеристика самого Пугачёва. В «Капитанской дочке» она художественно осмыслена и дополнена бытовыми деталями, она динамична, в отличие от исторического портрета, но общее описание внешности соответствует. Отрывок «Пугачёв под Курмышем» похож на рассказ о взятии Белогорской крепости и судьбе командиров гарнизона, повешенных Пугачёвым. В повести в разговоре с Гринёвым Пугачёв как бы прозревает свою судьбу, говоря, что его дружки при случае выкупят свою жизнь его головой, — так в результате и получилось.

Описывая восстание, людей, окружавших своего атамана, офицеров царской армии, А.С. Пушкин старался подчеркнуть их человеческие качества вне зависимости от принадлежности к тому или иному лагерю.

Высказывание историка В.О. Ключевского о том, что в «Капитанской дочке» больше истории, нежели в «Истории Пугачёвского бунта», можно понять в том смысле, что в художественном произведении А.С. Пушкину удалось настолько глубоко вжиться в эпоху и так описать внутреннюю сторону событий, что теряется ощущение стороннего наблюдателя, отгороженного вековым пластом, становятся яснее мотивы людей, наглядно можно представить себе, каким образом желания трансформируются в поступки, а те влекут за собой те или иные следствия.

5. Характеристика героям дана в предыдущих ответах.

6. Пословицей «Береги честь смолоду» писатель хотел сказать, что уже с раннего возраста надо думать о своих поступ-

ках и соотносить их с лучшими образцами, потому что иной раз вся жизнь может зависеть от решений, принятых в юности.

Темой «Капитанской дочки» является судьба двух молодых людей, проходящих через драматические испытания. Основная идея произведения: при всяких потрясениях особенно значимо нравственное начало в человеке, умение принимать решения по совести даже в моменты личной опасности, потому что в будущем это даст неизмеримо большую свободу, нежели мелкое приспособленчество.

В концовке А.С. Пушкин выступает как редактор, публикующий чью-то семейную хронику. Это создаёт ощущение достоверности событий. Из концовки становится ясна дальнейшая история рода Гринёвых, то, что спустя полвека все его многочисленные потомки были вынуждены жить по-прежнему в одном селе.

7. Автор проводит Гринёва и Швабрина через ряд испытаний и соблазнов. Гринёв мог заразиться цинизмом Швабрина, но он со всей душой принимает семейство Мироновых, не издевается над их нехитрой жизнью. Для Швабрина, со своей стороны, в появлении Гринёва возникла возможность вспомнить самого себя в ранней молодости, оставить свой иссушающий сарказм и претензии к жизни. Гринёв мог отказаться от дуэли или донести на Швабрина, угрожающего ему, но он без колебаний пошёл на неравный поединок, защищая честь самостоятельно. Швабрин при этом сознательно шёл на убийство, потому что никак не ожидал, что нежный юноша окажет столь серьёзное сопротивление. Увидев же, что соперник отвлёкся, и понимая, что поединок вот-вот будет завершён, поторопился нанести разящий удар. Гринёв не колебался, обороняя крепость от пугачёвцев, а Швабрин заблаговременно улизнул к мятежникам и попытался погубить Гринёва наветом при казнях в крепости. Только вмешательство Савельича спасло молодого человека.

Испытание властью — самое сложное. Получив власть над Марьей Ивановной, которой он так долго и безуспешно добивался, Швабрин прибегает к насилию и готов обречь девушку

на унижения и смерть, лишь бы добиться своего. Гринёв в самых сложных ситуациях непрестанно думает о помощи любимой, а оказав её, отворачивается от Швабрина, не желая унижать его своим торжеством. Уже оказавшись в плену у правительственныех войск, Швабрин, понимая, что не сможет уже выпутаться сам, хочет утянуть за собой и Гринёва, клевеща на него и злорадствуя при встрече. Гринёв же только поражён изменениями в недруге и пытается найти в нём какие-то остатки человеческих черт.

Каждая из четырёх встреч Гринёва и Швабрина всё повышает драматизм испытания и цену ответственности за принятное решение. Гринёв с самого начала пошёл по пути открытому и честному, и каждый последующий выбор имел под собой прочный фундамент. Швабрин, напротив, принял однажды решение подлое и злое, остановиться мог уже со всё большим трудом, даже если бы захотел. Зло затягивает и, один раз допущенное, распространяется по душе очень быстро, отравляя её. Ясно, что Швабрин был полным эгоистом, и его привязанность к Маше Мироновой была такой же эгоистичной. Он думает не о её счастье, но только об ублажении своих страстей, в то время как Гринёв готов жертвовать жизнью ради любимой. Месть, к которой стремится Швабрин, вконец иссушает его, как всегда бывает с человеком, который думает не о созидании, а о разрушении. Гринёв же по ходу повести приобретает всё большую уверенность в высшей справедливости своих поступков, потому что сердцу своему он не изменял.

8. С приведённой точкой зрения некоторых литературоведов можно согласиться.

Действительно, каждый из персонажей тогда преуспевает, когда воплощает собой присущие его сословию и социальному положению добродетели. Савельич заботится о барском добре, Гринёв, не нарушая воинского долга, по-доброму относится к Пугачёву, сам Пугачёв оказывает офицеру и дворянину милость из простого, глубоко народного сочувствия. И, напротив, бездействие и внутренняя отчуждённость

оренбургского генерала, подлости Швабрина, кровожадность Белобородова выводят их за пределы авторской симпатии. Кроме этого, А.С. Пушкин хотел показать, что, несмотря на все сословные различия, у героев есть объединяющее начало, и имя ему — человечность.

9. На иллюстрации П. Соколова «Савельич останавливает дуэль» изображён следующий момент: «Вдруг я услышал своё имя, громко произнесённое. Я оглянулся и увидел Савельича, сбегающего ко мне по нагорной тропинке... В это самое время меня сильно колынуло в грудь пониже плеча...» На этой иллюстрации Савельич полон испуга за своего господина и полон готовности заслонить его собой, совершенно не думая о том, что своим криком он отвлёк его внимание. Гринёв замер в полудвижении, недоумённо оглядываясь, а Швабрин, не потерявший хладнокровия, сделал нацеленный выпад и тяжело его ранил.

На картине А. Бенуа «Капитанская дочка» изображены Маша Миронова и Пётр Гринёв. Маша расстроена и смущена, она опасается за здоровье возлюбленного, Гринёв же от радости даже приподнялся в постели. «Ради Бога успокойтесь, — сказала она, отняв у меня свою руку. — Вы ещё в опасности: рана может открыться. Поберегите себя хоть для меня».

Художник С. Герасимов на картине «Гринёв и Маша Миронова» отобразил следующий эпизод: «Она встретила меня на крыльце. «Что это с вами сделалось? — сказала она, увидев меня. — Как вы бледны!» — «Всё кончено!» — отвечал я и отдал ей батюшко письмо. Она побледнела в свою очередь». На картине Маша внимательно читает письмо, Гринёв в досаде и тяжёлой нервной задумчивости смотрит в сторону.

Картина того же С. Герасимова «Капитанская дочка» иллюстрирует следующие слова А.С. Пушкина: «Пугачёв сидел под образами, в красном кафтане, в высокой шапке и важно подбочась. Около него стояло несколько из главных его товарищей, с видом притворного подобострастия». Гринёв только входит во «дворец», и Пугачёв ещё не успел узнать его. Его

поза демонстрирует величие и значительность, глаза грозно устремлены на входящего. Его помощники сурово смотрят на офицера, окружая своего предводителя, один из них наклонился и что-то говорит ему вполголоса.

Д. Шмаринов на картине «Капитанская дочка» запечатлел следующий фрагмент: «Надели мне на ноги цепи и заковали наглухо». Кузнец выполняет свою работу, ему всё равно, виновен или нет стоящий перед ним человек, он сосредоточенно возится с цепью. Гринёв, кажется, не совсем понимает, что с ним делают, он глядит на ноги. Губы его плотно сжаты, лицо выражает решимость. Солдат на заднем плане, отвернувшись, ждёт окончания процедуры.

В учебнике приведена ещё одна иллюстрация П. Соколова. «Императрица сидела за своим туалетом. Несколько придворных окружали её и почтительно пропустили Марью Ивановну... Марья Ивановна приняла письмо дрожащею рукою и, заплакав, упала к ногам императрицы...». На Машу, упавшую на колени, обращены взоры придворных и самой Екатерины. На лице императрицы благосклонная улыбка, она протягивает письмо для отца Петра Гринёва.

Развивайте дар слова

К стр. 219–220

1. Исторический аспект «Капитанской дочки» заключается прежде всего в исследовании сословных противоречий, приводящих к конфликтам такого рода. Точность исторических описаний и воссоздание психологии героев, решение ими частных проблем также относится к аспектам исторического характера. Поверх этого и вместе с этим из прошлого в будущее тянется нить человеколюбия, милосердия, которое уже тогда находило себе дорогу и преодолевало жёсткую структуру общества. Более того, именно представители народа в повести оказываются в большей степени носителями этого безусловного нравственного чутья. Вопросы безусловной, внеисторической этики остаются столь же интересны и для нас, живущих

ших двести тридцать лет спустя после Пугачёва и сто семьдесят лет после написания повести. Для нас продолжают оставаться интересны вопросы формирования национального характера и его особенности, что по-прежнему актуально в сложных условиях современного существования.

2. Литературовед В.И. Коровин считает, что историзм можно найти не только в произведениях на историческую тему, но абсолютно в любых произведениях. Соответственно, произведения любых жанров будут якобы историчными в широком понимании этого слова.

С приведённым мнением литературоведа трудно согласиться по той причине, что историзм в широком смысле охватывает абсолютно все литературные направления и как определение теряет смысл, потому что уже ничего не отграничивает от чего-то иного. Даже если принять приведённую точку зрения, всё равно существуют жанры, которые находятся вне историзма в широком смысле: например, сказка, или произведения, написанные в любых жанрах в стиле фэнтези. Если же говорить о том, что вообще любое проявление человека характеризует эпоху, то нет никакой надобности сужать этот факт до пределов литературоведения. Это вопрос, принадлежащий области культурологии.

Кроме этого, предложение подтвердить точку зрения В.И. Коровина высказывается после вопроса о том, согласен человек или нет с этой точкой зрения. Таким образом, вопрос о согласии или несогласии теряет всякий смысл.

Если же говорить о конкретных писателях, например, о А.С. Пушкине, то на примере его произведений действительно можно увидеть, как писатель пользуется различными жанрами для воссоздания исторической реальности. Такие его произведения, как «Песнь о вещем Олеге», «Борис Годунов» и «Капитанская дочка», каждое по-своему, отражают эпоху и национальный характер героев произведения, которые должны решать те проблемы, что стояли перед русским народом в разные времена его существования.

Стихотворения. 19 октября

Вопросы и задания

К стр. 224

1. Поэт вспоминает своих друзей по Царско-Сельскому лицу, конкретно в тексте упоминаются имена Пущина, Горчакова и Дельвига.

2. *Предсказанье* — предвидение будущего, здесь больше, как надежда на исполнение желаемого;

завет — обещание;

заточенье — пребывание в ссылке, одиночество.

3. Воспоминания о друзьях вызывают у поэта радостное настроение, прилив творческих сил.

Туча

Вопросы и задания

К стр. 226

1. Это стихотворение одновременно и о состоянии природы, и о настроении поэта, и о настроении общества в целом.

3. Поэт одухотворяет тучу, делает ее подобной живым существам. Этот прием называется олицетворение.

K***

Вопросы и задания

К стр. 228

1. Это стихотворение одновременно и о взаимоотношения Пушкина с А.П. Керн, и вообще о красоте, о природе поэтического вдохновения.

2. *Вдохновенье* — подъем творческой энергии художника;

упоенье — восторг, восхищение;

пробужденье — вызывание к жизни, деятельности, выведение из состояния покоя, апатии.

3. Вдохновение поэта связано с испытыванием всякого рода чувств: любви (в первую очередь), грусти, радости и т.д.

Главное — чтобы душа не была спокойна, бездеятельна. Невозможно жить в покое и писать стихи.

О повести «Пиковая дама»

Вопросы и задания

К стр. 229

1. Три карты — попытка Германа подчинить судьбу своей власти, рассчитать судьбу, поймать удачу за хвост. Также три — это магическое число в своем роде.

2. Мистика проявляется в следующих эпизодах: 1) при отпевании графини — Герману показалось, что старуха прищурилась; 2) ночное видение со старухой, секрет с тремя картами; 3) когда Герман проиграл — ему показалось, что на карте та самая старуха и она насмешливо на него смотрит. Все эти эпизоды связаны с образом графини — воплощением судьбы, некоего высшего закона.

3. Чтобы подчеркнуть идею судьбы, что она всегда была, есть и будет, и нельзя пытаться ее подчинить себе.

4. Герман наказан сумасшествием за то, что он попытался разрушить устои бытия, подчинить себя случай, удачу.

Михаил Юрьевич Лермонтов

Вопросы и задания

К стр. 232

2. Из исторических произведений, созданных Лермонтовым, нами изучено стихотворение «Бородино» и «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова».

Стихотворение М.Ю. Лермонтова «Бородино» посвящено Бородинскому сражению во время Отечественной войны 1812 года. Основная мысль стихотворения — то, что русские люди не жалеют ничего для победы над врагом. Стихотворе-

ние пронизано чувствами любви к Родине и гордости за храбрость русских солдат и офицеров. Стихотворение создаёт торжественное настроение.

Рассказ ведётся от лица старого солдата, который участвовал в Бородинской битве. Этим достигается искренность чувств, особенная правдивость описания, впечатление, будто читатель тоже участвует в этом событии. Через слова рассказчика поэт передаёт нам своё сожаление о том, что в сражениях погибло много богатырей, храбрых русских воинов, о том, что русские долго отступали, о том, что во время сражения погиб полковник, которого любили солдаты. Старый солдат радуется тому, что русское войско победило французов, что смогли показать врагам, «что значит русский бой удалый».

Поэт начинает с обращения молодого слушателя к старому солдату. Так молодые люди узнают от старииков о подвигах русского народа и учатся гордиться своей страной.

Поэма Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» названа песней, потому что поэт создаёт произведение, близкое по содержанию, форме и по духу к русским народным историческим песням. Она рассказывает про времена Ивана Грозного. Царский слуга опричник Кирибеевич стал ухаживать за женой купца Калашникова, и когда тот узнаёт об этом, то решает дать отпор. Калашников выходит защищать честь своей семьи. Он выступает против бесчестного поведения царского любимца, а значит, он выступает против права людей, которые имеют власть, поступать как им хочется, не считаясь с другими людьми. В кулачном поединке он убивает опричника.

Иван Грозный казнит Калашникова и одновременно даёт льготы его братьям-купцам. В народной традиции царь предстаёт перед нами справедливым, грозным и милостивым одновременно, потому что воля царя считалась проявлением воли бога на земле, царь стоял выше всякого суда и следствия.

Историческая действительность была гораздо страшнее событий, изображённых Лермонтовым.

Основная проблема «Песни...» — отношение власти и народа, границы власти, её законность. Мы видим, что власть, которая позволяет себе выходить за рамки закона, заставляет простых людей преступать закон.

Мцыри

Поразмышляем над прочитанным...

К стр. 258–259

1. Интонация повествования об истории героя спокойная, размежевенная. С началом монолога Мцыри интонации поэмы резко меняются. В речи Мцыри много вопросов, в том числе и риторических («...А душу можно ль рассказать?»), ритм становится постепенно всё более неровным (предложения начинаются с середины строки: «Я молод, молод... Знал ли ты / Разгульной юности мечты?»), появляется большое количество восклицательных предложений и предложений, оканчивающихся многоточиями. Всё это передаёт взволнованность, мечты и страдания героя.

Исповедь — 1. Покаяние в грехах перед священником.
2. Откровенное признание в чём-нибудь, сообщение своих мыслей, взглядов.

Мцыри — послушник в монастыре. В монастыре слово «исповедь» привычно употребляется в первом значении, но рассказ Мцыри назвать такой исповедью нельзя. Он не каётся в грехах, не сожалеет о произошедшем, но счастлив тем, что прожил эти дни на свободе. Он отстаивает своё право на полноту впечатлений, на возможность самому выбирать свою судьбу, не подчиняясь заведённым кем-то порядкам. Он заявляет, что отказаться от чего-либо можно, только познав его, поэтому монахи знали, что теряли и что приобретали, когда удалялись от мира. Себя же юноша чувствует обделённым и протестует против этого.

2. События, о которых рассказывается в стихотворении, происходят во время Кавказской войны. Мцыри родился в горном ауле; будучи ещё совсем маленьким ребёнком, попал в

плен к русскому генералу. Вероятно, генерал надеялся устроить жизнь мальчика, зная природное мужество горцев. Но ребёнок тяжело заболел, отказывался от пищи, не желая принимать её от врагов, и был отдан генералом в один из горных монастырей Грузии. Монахи вылечили малыша, и он остался жить среди них, со временем превратившись в задумчивого молчаливого юношу. Накануне принятия монашеского обета в сильную грозу он бежал из монастыря, с особенной остротой ощущив не-нормальность своего затворнического положения. Сильное потрясение от столь решительного шага и новых, неизведанных впечатлений частично пробудило его детскую память. Он захотел добраться до родных мест, которые находились далеко в горах. Людей он дичился и не ждал от них ничего доброго, а грузинкой, за которой он тайком наблюдал, он любовался, сам не понимая, что его волнует и никак не соотносится её с остальными людьми. Обступающая его дикая природа раскрылась ему всей своей красотой, обновлённые нервным подъёмом чувства восхищались ею, он сам чувствовал себя диким зверем, растворённым в природе («Но страх не сковал души моей: / Я сам, как зверь, был чужд людей / И полз и прятался, как змей»). Обходя людей, он заблудился, в глубине леса на звериной тропе столкнулся с барсом и вступил с ним в поединок. Он не испугался и не попытался убежать, настолько велико было его воодушевление. В отчаянной борьбе с хищником Мцыри вышел победителем, в этой борьбе он сам был хищником, жаждущим проверить свои силы. Он был изранен и ужаснулся, когда понял, что его блуждания незаметно привели его обратно к монастырю. Он понял, что его попытка добраться до дома была обречена на неудачу («Да, заслужил я жребий мой!»), но нисколько не пожалел об этом, потому что испытал гораздо больше, нежели за всю предшествующую жизнь («Увы! — за несколько минут / Между крутых и тёмных скал, / Где я в ребячестве играл; / Я б рай и вечность променял...»).

Мцыри проявил страстную решимость. Монастырский уклад не воспитал в нём смирения. Он чуял в себе огромные си-

лы и не верил в помошь людей, потому что люди увезли его из родного аула, а другие воспитывали по своей мерке, ограничивая проявления его могучего духа. Он не видел добра от посторонних людей, поэтому и не желал «помохи людской», надеясь только на свои силы.

Сравнение «в тюрьме воспитанный цветок» означает восприятие юношей своей прошлой жизни в монастыре. Конечно, он не был в тюрьме в буквальном смысле этого слова, да и монастырь, скорее всего, не отличался особой строгостью, но там за него принимались решения, там негде было проявить себя сильному энергичному духу. Монастырь, таким образом, действительно был тюрьмой для его молодых сил и жажды жизни.

Мцыри печалит, что умирать ему приходится вдалеке от родной земли, и надеется лишь на то, что, умирая, он получит возможность ещё раз поглядеть на снежные пики Кавказа. Он просит похоронить его на этом месте, тогда его душа успокоится и уйдёт на небо, никого не проклиная.

Сравнивая жизнь в монастыре и на воле, Мцыри хочет объяснить огромную разницу между полноценной жизнью с ее опасностями и превратностями, и заранее заданным, закрытым от внешних воздействий существованием в монастыре. Он называет монастырь тюрьмой, потому что удалиться от мира можно только тогда, когда исчерпал его для себя, — для Мцыри же мир неведом и кажется безграничным.

3. Картины кавказской природы играют в поэме огромную роль. Они словно бы отображают собой ту контрастность и силу чувств, что бурлили в Мцыри, иллюстрируют его необузданную энергию, переживания и цельную чистоту его души.

Показать картины кавказской природы автору помогли следующие литературные приёмы: эпитеты, сравнения, метафоры, олицетворения, инверсии, аллитерация.

Примеры эпитетов: «пышные поля», «свежею толпой», «груды тёмных скал», «объятья каменные их», «тайный свойnochleg», «седой, незыблемый Кавказ», «тайный голос».

Примеры сравнений:

...Холмы, покрытые венцом
Дерев, разросшихся кругом,
Шумящих свежею толпой,
Как братья в пляске круговой.

Я видел горные хребты,
Причудливые, как мечты,
Когда в час утренней зари
Курилися, как алтари,
Их выси в небе голубом...

...В снегах, горящих, как алмаз...

Пример метафоры, сочетающейся с олицетворением:

Простёрты в воздухе давно
Объятья каменные их,
И жаждут встречи каждый миг...

Аллитерация:

Вдали я видел сквозь туман,
В снегах, горящих, как алмаз,
Седой, незыблемый Кавказ...

Мне тайный голос говорил,
Что некогда и я там жил,
И стало в памяти моей
Прошедшее ясней, ясней... (Почти полное отсутствие [р].)

Сравним картину природы, нарисованную Мцыри, с картиной монастыря, нарисованной в первой главе эпическим рассказчиком. Выделим **противопоставление**: «могильные плиты», «старик седой, / Развалин страж полу живой» — и живая, одушевлённая природа, думы которой угадывает Мцыри.

Эпитеты («радужный наряд», «прозрачной зеленью», «грозды полные», «волшебным, странным голосам»), метафоры и сравнения («следы небесных слёз» — капель дождя, «кудри виноградных лоз», «серёг подобье дорогих») создают ощущение наполненности и богатства жизни.

4. Сбежав из монастыря, Мцыри целиком отдался во власть природы, он инстинктивно выбирал дорогу и рассчитывал только на свои силы. Можно сказать, что М.Ю. Лермонтов поэтизирует доверие к жизни и внутренним силам личности. Таковы и многие строки поэмы:

...Я убежал. О, я как брат
Обняться с бурей был бы рад!
Глазами тучи я следил,
Рукою молнии ловил...

...Хотя без слов,
Мне внятен был тот разговор,
Немолчный ропот, вечный спор...

Но при этом Мцыри, понадеявшийся только на слепые силы природы и своей души, терпит неудачу. Природа обманула беглеца, приведя его извилистыми тропами обратно к монастырю, а собственная сила бесцельно растратаена в бесполезной схватке с барсом.

И страшно было мне, понять
Не мог я долго, что опять
Вернулся я к тюрьме моей...

...Мир Божий спал
В оцепенении глухом
Отчаянья тяжёлым сном.

Но тщетно спорил я с судьбой:
Она смеялась надо мной!

5. Наше впечатление в процессе чтения полностью совпало с впечатлениями В.Г. Белинского. Его эмоциональный отзыв о поэме сам по себе заслуживает отдельного рассмотрения и показывает в знаменитом критике человека с прекрасным литературным языком.

В книгах используются рисунки самого М.Ю. Лермонтова, например, его рисунок с названием «Военно-Грузинская дорога». Наиболее известны иллюстрации Л. Андреева, которые гравировал Г. Паштов.

6. В приведённых высказываниях литературоведов близки друг другу мысли о том, что удивительно яркие описания

природы в полной мере соответствуют богатству и перепутанности внутреннего мира Мцыри, который не может понять самого себя так же, как не может найти верную дорогу в своих блужданиях по фантастически красивым диким горам.

Вопреки утверждением Д.Е. Максимова и В.И. Коровина, Мцыри не мог быть физически слабым, — слабый человек ни за что не выдержал бы сложного пути без пищи и поединка с полным сил барсом. Нигде в поэме не даётся указаний на физическую хилость юноши, речь идёт только о том, что в шестилетнем возрасте он не вынес тягот сложного пути и заболел. Наоборот, жизнь на природе и работа послушника в горном монастыре должны были развить силу и ловкость молодого человека. Помимо этого, в болезненном организме никогда не родились бы столь сильные переживания и не было бы попытки их прожить в действии.

7. На иллюстрации М. Тойдзе изображён самый напряжённый момент поэмы — поединок Мцыри с барсом. Юноша уже подмял под себя огромную кошку и с трудом удерживает её в таком положении. На картине Мцыри изображён физически мощным молодым человеком — только такой мог победить сильного хищника.

Совершенствуйте свою речь

K стр. 259

План характеристики

1. История жизни Мцыри.
2. Причины бегства.
3. Взаимоотношения с монахами.
4. Отношение к миру.
5. Закономерность судьбы.

Характеристика Мцыри

Мцыри был юношой, которого взял с собой русский генерал в одном из аулов во время Кавказской войны. Тогда ему было примерно шесть лет. В пути он заболел и отказывался от пищи. Тогда генерал оставил его в монастыре.

Однажды русский генерал
Из гор к Тифлису проезжал;
Ребёнка пленного он вёз.
Тот занемог, не перенёс
Трудов далёкого пути;
Он был, казалось, лет шести...

...Он знаком пищу отвергал
И тихо, гордо умирал.
Из жалости один монах
Больного призрел...

Мальчик вырос в монастыре, но накануне принятия монашеского обета в сильную грозу вдруг бежал. Нашли его три дня спустя, умирающим, неподалёку от монастыря. С большим трудом удалось его разговорить.

...Уже хотел во цвете лет
Изречь монашеский обет,
Как вдруг однажды он исчез
Осенней ночью. Тёмный лес
Тянулся по горам кругом.
Три дня все поиски по нём
Напрасны были, но потом
Его в степи без чувств нашли...

Он на допрос не отвечал...

...Тогда пришёл к нему чернец
С увещеваньем и мольбой;
И, гордо выслушав, больной
Привстал, собрал остаток сил,
И долго так он говорил...

Говоря о причинах бегства, Мцыри сказал о своей молодой жизни, которая почти целиком проведена была в монастыре и всё это время воспринималась им как плен. Он не хотел окончательно превратить её в жизнь монаха:

Я мало жил, и жил в пленау.

Он стремился узнать свободную жизнь, «Где в тучах прячутся скалы, / Где люди вольны как орлы». Он вовсе не раскаивается в своём поступке, наоборот, сожалеет о том, что так мало успел изведать за эти три дня. Монахи не могли дать ему

человеческого тепла и участия, к которому он так стремился и так жаждал все эти годы.

Я никому не мог сказать
Священных слов «отец» и «мать».

Я видел у других
Отчизну, дом, друзей, родных,
А у себя не находил
Не только милых душ — могил!

Он считал себя «рабом и сиротой» и упрекал чернеца за то, что вольно или невольно, но монахи лишили его полноценной жизни. Можно уйти от мира, изведав его и устав от него, но ничего этого у него не было.

Я молод, молод... Знал ли ты
Разгульной юности мечты?

Что за нужда? Ты жил, старик!
Тебе есть в мире что забыть,
Ты жил, — я также мог бы жить!

Мцыри, вырвавшись на волю, полностью доверился миру, который его окружал, стал воспринимать его совсем иначе, нежели в монастыре. Теперь он ощутил себя его органичной частью, включённой в общий водоворот событий. Он даже не чувствовал себя человеком.

...Я сам, как зверь, был чужд людей
И полз и прятался как змей.

И все природы голоса
Сливались тут; не раздался
В торжественный хваленья час
Лишь человека гордый глас.

...И я висел над глубиной,
Но юность вольная сильна,
И смерть казалась не страшна!

Новые впечатления пробудили в нём давно забытую память о прошлом, о детстве. Он вспомнил свой аул, родных, и смутно понял направление, в котором необходимо двигаться.

У него появилась цель. «И вспомнил я отцовский дом...» Но он избегал людей и не желал их помочь. Его единение с природой было бы нарушено вмешательством человека, он полностью отдался судьбе даже в её неблагоприятных проявлениях.

Но верь мне, помохи людской
Я не желал... Я был чужой
Для них навек, как зверь степной;
И если б хоть минутный крик
Мне изменил — клянусь, старик,
Я б вырвал слабый мой язык.

Поединок с барсом заставил Мцыри напрячь все оставшиеся силы, и он же показал всю переменчивость дикой природы. Израненный Мцыри понял, что его поступок был явно обречён на неудачу: он сравнил себя с темничным цветком, попавшим под солнечные лучи.

Но что ж? Едва взошла заря,
Палящий луч её обжёг
В тюрьме воспитанный цветок...

Но он нисколько не раскаивается в своём поступке; если что и вызывает его сожаление — так это то, что до родины он не добрался. Он просит похоронить его на месте, откуда видны вершины Кавказа.

Судьба Мцыри закономерна, потому что он бросился в большой мир безо всякой подготовки, узнавая его по ходу странствия. Он протестовал против угнетения личности, но протест его был хаотичен, а цели призрачны и непродуманы. Он попытался опереться на дикую природу внутри себя, но дикая природа темна и смертоносна, полна игры слепого случая. Трагедия Мцыри — трагедия стихийного протesta, наглядный пример для каждого, кто пытается восставать против существующего положения вещей без ясного понимания, зачем он это делает. Чёткое понимание и осознание своих поступков — привилегия человека.

Николай Васильевич Гоголь

Вопросы и задания

К стр. 262

1. У Н.В. Гоголя с детства был глубокий интерес к истории. Историю он знал не только русскую и украинскую, но и всемирную, включая историю архитектуры, изобразительного искусства.

Во многих своих произведениях («Вечера на хуторе близ Диканьки», «Миргород», «Мёртвые души», «Петербургские повести», «Тарас Бульба») Н.В. Гоголь часто обращался к российской истории — к царствованию Екатерины Второй, к Отечественной войне 1812 года, к борьбе запорожских казаков с поляками в XVII веке, широко использует исторические анекдоты, народные песни и предания.

Гоголевский историзм имеет свои характерные особенности. Н.В. Гоголь выискивал историю в фольклоре и языке, его историзм носил черты былинности и легендарности, ныне выродившиеся и принявшие комические формы.

2. Опасность для России Н.В. Гоголь видел прежде всего в измельчании характеров людей, забывших о своих героических предках и опустившихся до мелочных недостойных дрязг, приобретающих всё более абсурдные формы. Он видел постепенное уменьшение количества людей, обладающих достоинством, умом и благородством и способных на значительные поступки. Внутреннее замещается внешним эффектом, и о человеке судят только по одёжке. Человек таким образом исчезает и превращается в носителя этих внешних признаков — титолов, причёсок, одежды. Все собственно человеческие качества становятся опасными для тех, кто центр личности вынес за пределы себя и перенёс на неодушевлённые предметы (богатство, титул), стал рабом собственных порождений.

Н.В. Гоголь надеялся, что с помощью смеха можно выдернуть людей из этого болота, в которое они сами себя загнали, предполагал, что смех заставит осознать весь ужас положения.

Чтобы многие люди окончательно не превратились в роботов, он заставлял их проявлять искренние эмоции, — ведь роботам эмоции недоступны. Н.В. Гоголь считал, что ужаснувшийся человек перевоспитает сам себя, возжелав жизни по божеским заветам, тогда и возродится старинная простота и чистота, появится простор для проявления высших душевных и духовных качеств. Люди тогда смогут совершать богатырские подвиги, прославляя Россию.

3. Считать, что мысль Н.В. Гоголя о создании в одном городе специальной улицы, в архитектурном ансамбле которой отражалось бы развитие мировой культуры, в некоторой степени воплощается в жизнь сегодня, например, при создании Диснейленда, конечно же, нельзя. Внешнее воплощение нисколько не отвечает тому глубокому наполнению, которое хотел бы видеть писатель при реализации такого проекта. Такая улица мыслилась им не в качестве пустого развлекательного центра, большого аттракциона, но как наглядное воплощение поучительно-го рассказа о развитии творческой мысли человечества.

Сейчас же подобные проекты служат сугубо развлекательной цели, не призывая задуматься над человеческим гением и его разнообразием, над тем длинным путём, что проделали люди за десятки веков.

О замысле, написании и постановке «Ревизора»

Вопросы и задания

К стр. 265

1. Н.В. Гоголь придавал театру очень большое воспитательное значение, понимая, что быть осмеянным, потерять лицо человек боится больше всего. Мечтая о театре как о «великой школе» для общества, он представлял его «кафедрой, с которой читается разом целой толпе живой урок».

Впервые «Ревизор» был поставлен в Петербурге на сцене Александринского театра 19 апреля 1836 года; на представлении присутствовал император Николай I с наследником. В

Москве «Ревизор» был поставлен 25 мая 1836 года на сцене Малого театра. Зрители на премьере восприняли комедию с недоумением, которое к концу спектакля превратилось в ярость. Даже не самые проницательные догадались, что каким-то образом она задевает и их. Николай I тоже прекрасно это понял. Широкая общественность и демократическая критика, напротив, встретили пьесу восторженно.

Н.В. Гоголь в течение нескольких лет продолжал дорабатывать пьесу, и окончательный вариант был готов в 1842 году. В окончательном тексте появляется знаменитое выражение: «Над чем смеёшьесь? Над собой смеёшьесь!», появился эпиграф («Нечь на зеркало пенять, коли рожа крива»), также была изменена немая сцена.

2. В.Г. Белинский дал оценку «Ревизору» как «истинно художественному произведению». Главную заслугу Н.В. Гоголя он увидел в том, что он произвёл поворот всей русской драматургии к социальным темам, к отображению действительных процессов в русском обществе.

Уже в 1846 году Н.В. Гоголь придумал и написал «Развязку «Ревизора». В ней он уточнял, что под провинциальным городом подразумевается «душевный город» человека, чиновники — это «бесчинствующие страсти», а Хлестаков — «ветреная светская совесть». Таким образом, он предложил аллегорическое толкование пьесы.

3. Вовсе не следует так понимать, что пьесой возмутились все сословия. Возмущение было среди дворян и чиновников, которые увидели в пьесе самих себя, недаром царь сказал, что ему досталось больше всех. Пьеса была направлена против глупости, взяточничества, казнокрадства и пресмыкатательства, а почти все чиновники воровали, брали взятки и вели себя лицемерно.

Н.В. Гоголь сильно переживал, видя злобную реакцию тех, кого, по его первоначальному мнению, здоровый смех мог вылечить, как-то пробудить. Он начинает понимать, что в людях недостойных истина вызывает не желание жить в соответ-

ствии с ней, а, напротив, желание её, истину, унизить и оскорбить. Действительно, количество правды, которое человек может вынести, не озлобившись, является показателем внутреннего роста.

Ревизор

Как вы помните текст комедии

К стр. 354–355

1. Тему комедии «Ревизор» можно определить словами Н.В. Гоголя: «В «Ревизоре» я решился собрать в одну кучу всё дурное в России, какое я тогда знал, все несправедливости, какие делаются в тех местах и в тех случаях, где больше всего требуется от человека справедливости, и за одним разом посмеяться над всем». То есть, говоря коротко, тема — изображение типического русского города.

2. Первым сообщил о ревизоре городничий, а Добчинский и Бобчинский подумали, что ревизором является Хлестаков.

Остальные чиновники поверили этому сообщению, потому что привыкли считать слухи самым надёжным методом получения информации. Кроме этого, зло, которое имеет конкретные очертания, гораздо проще можно принять, нежели мучиться неизвестностью. Можно сказать, что чиновники приняли желаемое за действительное.

Хлестаков, конечно же, не является значительным лицом, он мелкий и ничтожный человек.

Гоголь объяснял это противоречие так: «Хлестаков, сам по себе, ничтожный человек. Даже пустые люди называют его пустейшим. Никогда бы ему в жизни не случилось сделать дела, способного обратить чьё-нибудь внимание. Но сила общего страха создала из него замечательное комическое лицо. Страх, отуманивши глаза всех, дал ему поприще для комической роли».

Хлестакова сделали вельможей те извращённые отношения, в которые люди в городке были поставлены друг к другу.

Когда человек напуган, то самое эффективное — это дать людям возможность и дальше запугивать самих себя, не мешать нарастанию всеобщего страха.

В разговорах с чиновниками Хлестаков предстаёт вдохновенным вруном, используя их, чтобы набрать денег «в долг», причём его аппетит всё растёт и пугает его самого, отчего он почти вскрикивает, прося тысячу рублей у Бобчинского и Добчинского, и довольствуется гораздо меньшей суммой даже с некоторым облегчением. С купцами он вообще не знает, что делать, и автоматически выпрашивает у них подарки. С женой и дочкой городничего он заигрывает и кокетничает совершенно искусственно, за секунды переходя от мамы к дочке и наоборот.

3. Завязка комедии в сцене получения и чтения письма о скором приезде ревизора; это слова: «Я пригласил вас, господа, с тем, чтобы сообщить вам пренеприятное известие: к нам едет ревизор». С развязкой не так просто. В традициях театра во времена написания комедии был такой тип развязки, когда все внутренние конфликты произведения разрешены, добро торжествует, порок наказан. Н.В. Гоголь на место традиционной развязки ставит немую сцену, которая была новшеством в театре того времени и играла особую роль. Зритель выходил из театра не успокоенный, а, наоборот, озадаченный.

Хлестаков не вынашивает никаких планов обмана чиновников, не ведёт никакой продуманной интриги — для этого у него слишком мало хитрости и слишком много простодушия. Ситуация, в которую Хлестаков попал в городе, вдруг дала простор для его сдерживаемых желаний. По сути, он только любезно принимал те почести и подношения, которые — он убеждён в этом — полагались ему по праву. Ибо они адресованы именно ему, а не какому-то иному, несуществующему лицу. «Хлестаков вовсе не надувает; он не лгун по ремеслу; он сам позабывает, что лжёт, и уже сам почти верит тому, что говорит», — писал Гоголь.

4. Городничий, помещики Бобчинский и Добчинский обманываются, потому что все они сразу начинают вспоминать,

в чём их можно уличить, каковы их последние преступления и как их скрыть. Таким образом, их мысли тут же переключаются на самооправдание, и вопросу о личности ревизора просто не хватает места. Это показывает размеры их страха, таившегося глубоко и мигом затопившего разум при малейшей угрозе. Будь на месте Хлестакова человек с какими-то своими планами и сильными устремлениями, он бы, не желая того, расстроил всю игру. Но ничтожный и недалёкий Хлестаков сделать это не в силах. Он бессознательно и потому наиболее верно ведёт ту роль, которой от него требует ситуация.

В этом — причина мистификации, жертвой которой сделались чиновники и особенно городничий. Его тактика была рассчитана на настоящего ревизора. Раскусил бы он, без сомнения, и мнимого ревизора, мошенника: ситуация, где хитрость сталкивается с хитростью, коварство с коварством, была для него привычной, и он не раз выходил из неё победителем. Но чистосердечие Хлестакова обмануло городничего. Ревизор, который не был ревизором, не собирался себя за него выдавать и тем не менее с успехом сыграл его роль, — такого никто не ожидал...

Чиновники верят Хлестакову в сцене вранья, потому что он проявил себя человеком с хорошо подвешенным языком, а чиновники были в сущности больше тугодумы и при этом достаточно косноязычны. Хлестаков своей лёгкой безудержной болтовней просто не дал им опомниться и как-то здраво оценить его слова. Для них всякий человек, говорящий много и самоуверенно, ассоциировался с большим начальником.

Роль ремарок в комедии: комедия — это произведение, предназначенное для постановки на сцене, поэтому ремарки предназначены актёрам для того, чтобы они лучше поняли свою роль. Если же эту комедию читать, то ремарки помогают увидеть авторское отношение к героям.

5. Известие о прибытии нового ревизора можно понимать по-разному. Если толковать пьесу аллегорически, то и Хлестакова можно воспринять, как «ветреную светскую совесть»;

тем более это будет относиться к новому ревизору (он тогда станет более глубинной совестью, всплывшей на поверхность, будучи растревоженной подозрительным мельтешением). Если понимать произведение сугубо реалистически, то новый ревизор — как раз тот чиновник, которого так напряжённо ждали.

6. Экспозиция в произведении отсутствует. Завязка комедии: сцена получения и чтения письма о скором приезде ревизора, слова: «Я пригласил вас, господа, с тем, чтобы сообщить вам пренеприятное известие: к нам едет ревизор». Кульминация — чтение письма Хлестакова, его разоблачение. В таком случае развязкой будет немая сцена.

7. Из фразы Н.В. Гоголя «Все против меня!» вовсе не следует, что пьесой возмутились все сословия.

Если же говорить о возмущении, которое вызвала пьеса, то надо говорить о дворянстве и чиновниках, которые разглядели в этой пьесе самих себя, недаром царь сказал, что ему досталось больше всех. Пьеса была направлена против глупости, взяточничества, казнокрадства и пресмыкательства, а почти все чиновники в то время воровали, брали взятки и вели себя лицемерно.

8. Ремарка — авторские пояснения, сопровождающие драматический диалог. Пример:

«...Вот что он пишет: «Любезный друг, кум и благодетель (бормочет вполголоса, пробегая скоро глазами)... и уведомить тебя». (Городничий. Действие первое, явление I)

Монолог — развёрнутое высказывание действующего лица, обращённое к партнёру, самому себе или зрителю; часто является способом самохарактеристики героя. Пример: Действие второе. Явление I, монолог Осипа.

Диалог — разговор двух или нескольких лиц, вводимый в повествовательное произведение, а также форма литературного текста, преимущественно драмы. Пример: Действие второе, Явление II, диалог Хлестакова и Осипа.

Вопросы и задания

К стр. 356

1. Литературовед Игорь Золотусский подмечает интересные детали в тексте и обращает внимание на связи, которые не лежат на поверхности.

2. Н.В. Гоголь делает язык пьесы живым, экспрессивным. Чиновники часто используют разговорные выражения: «экивоки», «аллегории», «финтирюшки», «архиплуты», «надувайлы морские», «протобестии». Постоянно как показатель благополучия возникает тема еды. «Вы будете в большом, большом счаствии, в золотом платье ходить и деликатесные разные супы кушать, очень забавно будете проводить время», — говорит Добчинский (Действие пятое, Явление V).

3. Хлестаков — фамилия этого героя «поверхностная», ассоциируется со светским «острословием», пустым и самодостаточным. Такова и речь этого героя — отрывистая, перескаивающая с темы на тему, какая-то выбириующая, пощёлкивающая, полная быстрых бездумных выводов и пошлых трюизмов. Например: «С хорошенъкими актрисами знаком. Я ведь тоже разные водевильчики... Литераторов часто вижу. С Пушкиным на дружеской ноге. Бывало, часто говорю ему: «Ну, что, брат Пушкин?» — «Да так, брат, — отвечает, бывало, — так как-то всё...» Большой оригинал». (Действие третье, Явление VI). Или: «Вздор — отдохнуть. Извольте, я готов отдохнуть. Завтрак у вас, господа, хорош... я доволен, я доволен. (С декламацией.) Лабардан! Лабардан!» (Там же).

У уездного лекаря фамилия Гибнер, и больные у него и вправду гибнут, потому что он их не лечит, а полагается во всём «на природу». Сам он по-русски не говорит, поэтому о его методах и результатах сообщает Земляника, его покровитель и сообщник: «О! Насчёт врачеванья мы с Христианом Ивановичем взяли свои меры: чем ближе к натуре, тем лучше; лекарств дорогих мы не употребляем. Человек простой: если умрёт, то так умрёт; если выздоровеет, то и так выздорове-

ет...» (Действие первое, Явление I), «С тех пор как я принял начальство, — может быть, вам покажется даже невероятным, — все, как мухи, выздоравливают. Больной не успеет войти в лазарет, как уже здоров, и не столько медикаментами, сколько честностью и порядком» (Действие третье, Явление V). Здесь Земляника неумело врёт, потому что автоматически использует оборот выражения «мрут, как мухи» и тут же готовит путь для отступления, говоря, что выздоравливают не медикаментами, а честностью и порядком — медикаментов-то в больнице не сыскать, начни ревизор это проверять!

Характерны фамилии полицейских: Уховёров (словно только и делает, как вертит за уши провинившихся), Свистунов (словно основная функция его работы — свистеть, чуть что), Пуговицын (как будто с глазами, как оловянные пуговицы), Держиморда (наглый, грубый, драчливый).

Поразмышляем над прочитанным

К стр. 356–358

1. Н.В. Гоголь написал пьесу всего за два месяца.

Первое представление «Ревизора» прошло в Петербурге на сцене Александринского театра 19 апреля 1836 года; на нём был сам царь с наследником. 25 мая 1836 года «Ревизор» был поставлен в Москве на сцене Малого театра. Автор несколько лет продолжал дорабатывать пьесу, и окончательный текст был готов в 1842 году.

Общественностью и критикой комедия Н.В. Гоголя «Ревизор» была принята по-разному. Реакционная критика при поддержке правящих сословий начала на пьесу гонения, обзывая её в печати глупым фарсом, который недостоин искусства и ничего общего не имеет с действительностью. Широкая общественность и демократическая критика (В.В. Стасов, В.Г. Белинский), напротив, встретили пьесу восторженно.

Н.В. Гоголь прекрасно понимал, что успех сценического произведения зависит не только от текста, но и от игры актёров, и часто лично разъяснял актёрской труппе, как играть тех

или иных персонажей, написал даже «Замечания для господ актёров».

2. Новизна комедии в том, что завязка и развязка представляют собой своеобразный эксперимент, которого до Гоголя не было. Завязка и развязка динамичны, завязка сразу же погружает зрителя и читателя в мир комедии, а развязка не выводит из этого состояния, а как бы переносит и обращает это состояние в реальный мир. Характеры выстроены таким образом, что всё действие можно вывести — и было выведено — из них самих.

Автор говорит о замысле всего произведения: «В «Ревизоре» я решил собрать в одну кучу всё дурное в России, какое я тогда знал, все несправедливости, какие делаются в тех местах и в тех случаях, где больше всего требуется от человека справедливости, и за одним разом посмеяться над всем».

В.И. Немирович-Данченко к тайнам сценического обаяния Гоголя относил новизну и оригинальность комедии, а также её замечательные художественные достоинства.

3. Загадка характера Хлестакова в том, что этот персонаж глуп, безволен и не имеет никаких устремлений. Он совершенно серый, ничем не примечательный человек. Если от такого человека чего-то ждать заранее, как-то представлять себе его, то он будет казаться существом загадочным и недоступным пониманию. Такие люди не имеют света внутри себя, они светят отражённым светом, любые фантастические представления о них зеркально возвращаются обратно, будто бы соответствуя истине. Внутрь Хлестакова нельзя проникнуть, потому что у него есть только внешнее. Если человек напуганный припишет ему какое-либо значение и роль, то увидит своё же представление о нём, но будет считать, что сам Хлестаков подтверждает его догадки. Хлестаков совершенно пассивен, от него нет никаких проявлений, личностных флюидов, за его реальную личность невозможно зацепиться, потому что фактически она отсутствует. Но недаром говорится, что свято ме-

сто пусто не бывает. Пустота Хлестакова послушно заполняется тем содержанием, которое ему приписывают. Чиновники накручивают фантастические образы, и все эти образы отражаются от незамутнённого зеркала абсолютной поверхности Хлестакова. В этом Хлестаков демонически беспределен.

Образ Хлестакова в «Ревизоре» — это действительно художественное открытие Н.В. Гоголя. Он учит нас, что к любому событию или явлению надо подходить без предубеждения, без заранее сформированного мнения.

Если наше представление о ситуации или человеке с самого начала строится на наших собственных измышлениях, то ситуация обязательно станет неконтролируемой и непонятной. Если мы будем упорствовать в своих заблуждениях и искать им подтверждения, то эта ситуация или человек станут таинственными, засасывающими в себя нашу энергию, мы станем зависимы от них и послушны им. Любая бессмысленность, абсурд, нелепость могут стать тогда для нас источником фатальной зависимости и привести к тяжёлым последствиям. Ещё хорошо, если предмет или человек не будут иметь собственных целей, производя такое впечатление, но часто этим приёмом пользуются сознательно, заманивая в секты или занимаясь вымогательством.

Хлестаков не пользуется сознательно выгодой своего положения, он и не задумывается, в чём оно состоит, только перед самым отъездом у него возникает смутная догадка, что его приняли «за государственного человека», за кого-то другого, но за кого именно, — он так и не понял. Всё происходящее с Хлестаковым происходит как бы помимо его воли и, тем не менее, к вящей его выгоде.

4. Образ города в комедии довольно мрачный. Этот образ возникает на основе реплик персонажей, поскольку сам Н.В. Гоголь не приводит авторского описания. Так называемые «богоугодные заведения» являются прикрытием для махинаций, больных не лечат и почти не кормят. Несмотря на то, что город небольшой, в нём есть и острог и тюрьма, они за-

полнены, и городничий явно горд этим обстоятельством, заключённых тоже часто не кормят. В школах преподают шарлатаны, на улицах мусор и грязь. Городу выдавались деньги на постройку церкви, но строительство даже не начиналось.

Общественная пирамида города складывается следующим образом: на самом верху городничий Сквозник-Дмухановский, далее располагаются судья Ляпкин-Тяпкин, попечитель богоугодных заведений Земляника, смотритель училищ Хлопов, почтмейстер Шпекин, городские помещики Бобчинский и Добчинский, полицейские и прочие. Купцы не имеют никаких прав, но, по крайней мере, имеют средства, чтобы откупаться от начальства. Те, кто не имеет средств, являются людьми совершенно бесправными. Это можно увидеть в сценах жалоб на городничего и распоряжений самого городничего относительно попытки приведения города в порядок.

У женщин тоже есть своя пирамида. Она зависит от положения супругов или отцов. Жена городничего Анна Андреевна завидует молодости своей дочери Марии Антоновны и всячески одёргивает её, показывая, кто хозяйка. Та это чувствует, но для неё основные соперницы — дочери Земляники, которые в пьесе так и не появляются. Такие персонажи, как слесарь Пошлёпкина и унтер-офицерская вдова, совершенно бесправны.

Члены этой пирамиды не удовлетворены своим положением и стремятся при первом же удобном случае обратить внимание на недостатки конкурентов, как-то подсидеть их. Бобчинский и Добчинский постоянно выводят друг друга на чистую воду, якобы «напоминая» друг другу об опущенных мелочах, вроде разорванной подкладки в кармане, городничего за глаза называют свиньёй и подлецом, Землянику на всех доносит Хлестакову, городничий всем указывает, как и что надо делать, укоряя нерасторопностью. Как только возникает мысль, что городничий породнится с ревизором, все тут же начинают уговаривать, перебивая друг друга и стараясь обратить на себя его внимание. Жена же городничего настолько

уже витает в высоких сферах, что без стеснения презрительно отзыается обо всех них как о «ком попало».

Представители низших сословий, пользуясь случаем, приходят жаловаться на начальство. Когда оказывается, что это не помогло, купцы смиренно просят прощения у городничего, который, однако, прекрасно понимает, что это смиление притворное, о чём купцам и сообщает ехидно. Настоящее отношение персонажей друг к другу проявляется редко и, как правило, за глаза. Никто из них не питает искренней симпатии к другому, все друг другу завидуют и старательно подмечают все промахи. До лучших времён.

5. Нельзя задать вопрос: «Какова ситуация «Ревизора»?», можно спросить: «Чем характеризуется «ситуация ревизора»?»

В системе самодержавно-бюрократического управления страх играет роль главенствующей эмоции. Любое действие становится опасным, потому что неизбежно нарушает систему, что, в свою очередь, ставит под удар совершающего это действие человека. Или же, если действие систему не нарушает, то человек включается в ненормальные отношения — отношения людей с нечистой совестью, совершающих предосудительные поступки. Это тоже возможность в любой момент попасть под удар. Нормальное, естественное состояние человека — творческое. Бюрократия принципиально лишена творческого начала, она боится его и не понимает, так как оно не укладывается в схемы. Бюрократия активно противодействует любому творческому начинанию, всегда находя повод исказить и оклеветать его. Бюрократы всегда находятся под страхом взыскания, потому что сама система провоцирует их на должностные преступления.

Ситуация ожидания ревизора для бюрократа и проворовавшегося чиновника предельно опасна. При самодержавно-бюрократическом управлении она опасна и для честного человека, потому что он всегда может быть оклеветан недоброжелателями. Даже человек посторонний, знающий, как часто самовластный начальник выходит за рамки своих полномочий,

не может чувствовать себя спокойно. Поэтому всех персонажей пьесы объединяет чувство страха, они становятся подобо-страстными, боятся совершить оплошность, из-за чего полностью теряют способность критического взгляда на происходящее. Кроме того, страх порождается неизвестностью (недаром городничий в самом начале говорит о «проклятом инкогнито» ревизора), а сам порождает иллюзии и питает сам себя. Он, как и смех, становится отдельным персонажем.

Получается, что чиновники боятся ревизора, Хлестаков боится сначала незнакомых чиновников, а после разоблачения; помещики, к которым грядущая проверка не относилась, боятся, потому что привыкли бояться начальства «из столицы». Они действительно все замкнуты друг на друге страхом и совершают, боясь друг друга, массу судорожных и бессмысленных поступков, только в конце осознавая, что всё это было напрасно, отчего их страх превращается в ужас, и боязнь неверного слова и движения доходит до своей крайней степени — паралича немой сцены.

6. Приведённые в учебнике высказывания литераторов-дов не противоречат, а дополняют друг друга. К ним можно добавить, что Хлестаков играл роль ревизора не специально и совершал вследствие этого постоянно такие промахи, какие могли бы его разоблачить, но чиновники, обуянные страхом, в каждом его «ляпке» искали недоступный их пониманию смысл.

7. Н.В. Гоголь огорчался, когда зрителям было лишь смешно во время просмотра спектакля, потому что смех, по его замыслу, должен был приводить к глубокому размышлению и покаянию. Комическое — лишь верхний пласт произведения.

Пьесу можно воспринимать по-разному, в зависимости от уровней её прочтения. От юмора через сатиру она развивается словно в глубь характеров и начинает производить жуткое впечатление, когда понимаешь, что под одеждами и манерами нет живых людей.

Пьеса направлена против пороков тогдашнего общества и недобросовестных людей, занимающих ответственные посты на местах.

«Хлестаковщина» — это легковесность и лживая бездарность в соединении с болтливостью.

8. Немая сцена не завершает действия, она как бы является началом следующей серии, следующего ряда событий. Но фактически пьеса на этом завершается, начинается реальная жизнь. Зритель же выходит из театра с невольным ощущением, что действие продолжается. Так совершается переход от спектакля к жизни.

9. Исторической теме полностью посвящена повесть «Тарас Бульба». В «Вечерах...» есть исторические мотивы — описания полёта Вакулы в Петербург времён Екатерины II, но в целом назвать «Вечера...» произведением на историческую тему было бы неправильно.

«Тарас Бульба» входит в сборник, написанный Гоголем вслед за «Вечерами...». — «Миргород» (1835).

В начале XIX века европейского и русского читателя поразили романы Вальтера Скотта. Русское общество сомневалось: возможно ли создать подобное произведение на материале русской истории? Гоголь доказал, что это возможно, но не стал вторым Вальтером Скоттом: он создал уникальное произведение на историческом материале.

Н.В. Гоголь в период работы над повестью серьёзно занимался историей, читал летописи и исторические акты. Но в повести он не описывал конкретных исторических событий и боёв, в которых участвовали казаки в XV–XVII веках. Ему важно было другое: передать живой дух того мятежного времени, как передавали этот дух народные песни, исполняемые путешествующими по Украине бандуристами. В статье «О малороссийских песнях» (опубликована в «Арабесках») Гоголь писал: «Историк не должен искать в них показания дня и числа битвы или точного объяснения места, верной реляции: в

этом отношении немногие песни помогут ему. Но когда он захочет узнать верный быт, стихии характера, все изгибы и оттенки чувств, волнений, страданий, веселий изображаемого народа, когда захочет испытать дух минувшего века... тогда он будет удовлетворён вполне; история народа разоблачится перед ним в ясном величии».

Одно из старинных значений существительного «сечь» — засека, завал из деревьев, который служил в качестве укрепления. От названия такого укрепления произошло название центра организации украинских казаков: Запорожская Сечь. Главное укрепление казаков располагалось за днепровскими порогами, часто на острове Хортица, который сейчас находится в черте города Запорожье. Остров большой по площади, берега его скалистые, обрывистые, в некоторых местах высотой около сорока метров. Хортица была центром казачества.

Запорожская Сечь — это организация украинских казаков, которая возникла в XVI веке. Когда татары разорили Киевскую Русь, северные территории стали объединяться под властью московских князей. Киевские и черниговские князья были убиты в жестоких схватках, и центральные земли бывшей Киевской Руси остались без власти. Татары продолжали разорять богатые земли, позже к ним присоединились Османская империя, Великое княжество Литовское, затем Польша. Жители, населявшие эти земли, в отличие от татар, турок-мусульман и поляков-католиков, исповедовали православие. Они стремились к объединению и защите своей земли от набегов хищных соседей. В этой борьбе на центральных землях бывшей Киевской Руси складывалась украинская народность.

Запорожская Сечь не была организацией государственной. Она создавалась ради военных целей. До 1654 года, то есть до воссоединения Украины с Россией, Сечь была казачьей «республикой»: главные вопросы решала сечевая рада. Сечь возглавлялась кошевым атаманом и делилась на курени (курень — войсковое подразделение и его жилое помещение). В разные времена насчитывалось до тридцати восьми куреней.

Сечь вела войну с Крымским ханом, Османской империей и польско-украинскими властями.

Народный характер повести проявился в том, что темой её стала история козака Тараса Бульбы и его сыновей; многие сцены повести близки по содержанию украинским народным историческим песням; герои повести — козаки, которые защищают независимость родной земли от польского владычества.

При чтении некоторых эпизодов (описания битв) складывается впечатление, что перед нами не прозаический текст, а героическая песня, которую исполняют народные сказители.

Гоголь создаёт *образ повествователя* — сказителя, который словно переживает вместе с героями все изменения в ходе битвы и от имени которого звучат сожаления и восклицания: «Козаки, козаки! не выдавайте лучшего цвета вашего войска!» Неправильно было бы считать эти строки высказываниями от имени автора.

Гоголь придаёт героям-запорожцам сходство с былинными богатырями: козаки боятся за родную землю, за христианскую веру, и автор описывает их подвиги в былинном стиле: «Как градом выбивает вдруг всю ниву, где, что полновесный червонец, красовался всякий колос, так их выбило и положило»; «Там, где прошли незамайновцы — так там и улица, где поворотились — так уж там и переулок! Так и видно, как редели ряды и снопами валились ляхи!»; «И уж так-то рубились они! И наплечники, и зерцала погнулись у обоих от ударов».

Фольклорный характер придаёт сцене второго боя троекратное восклицание Тараса Бульбы, наказного атамана: «Есть ещё порох в пороховницах? Не ослабела ли козацкая сила? Не гнутся ли козаки?» Отвечают ему козаки: «Есть ещё, батько, порох в пороховницах».

«Терпи, козак, — атаманом будешь!» — эти слова Тарас Бульба обращает к Андрию, который «заметно скучал» во время осады города Дубно.

«Что, сынку, помогли тебе твои ляхи?» — говорит Тарас Андрию, предавшему козаков.

Все эти выражения в наше время стали афоризмами. Первое мы произносим, когда говорим о высоком моральном духе людей; второе — когда призываем кого-либо потерпеть немного ради достижения большой цели; третье мы обратим к предателю, которому не помогли его новые покровители.

Тарас Бульба — главный герой повести. Автор так его описывает Тараса: «Бульба вскочил на своего Чёрта, который бешено отшатнулся, почувствовав на себе двадцатипудовое бремя, потому что Бульба был чрезвычайно тяжёл и толст». Он козак, но не простой козак, а полковник: «Тарас был один из числа коренных, старых полковников: весь был он создан для бранной тревоги и отличался грубой прямотой своего нрава. Тогда влияние Польши начинало уже оказываться на русском дворянстве. Многие перенимали уже польские обычаи, заводили роскошь, великолепные прислуги, соколов, ловчих, обеды, дворы. Тарасу было это не по сердцу. Он любил простую жизнь козаков и пересорился с теми из своих товарищ, которые были наклонны к варшавской стороне, называя их холопьями польских панов. Неугомонный вечно, он считал себя законным защитником православия».

В начале мы встречаем его на собственном хуторе, где он живёт в доме с женой и служами. Дом его простой, убранный «во вкусе того времени». Однако большую часть своей жизни Тарас Бульба проводит на Сечи или в военных походах на турок и поляков. Жену он называет словом «старá» и с презрением относится ко всяким проявлениям чувств, кроме храбрости и удали. Он говорит сыновьям: «Ваша нежба — чистое поле да добрый конь: вот ваша нежба! Видите вот эту саблю! вот ваша матерь!»

Тарас Бульба чувствует себя вольным козаком и ведёт себя так, как диктуют ему представления о вольной жизни: напившись, бьёт в доме посуду; не подумав о жене, решает на следующий же день после прибытия сыновей везти их на Сечь; по своему желанию без нужды начинает подбивать козаков на поход.

Главные ценности в его жизни — это борьба за христианскую веру и товарищество, самая высшая оценка — «добрый козак». Своё отношение к сыновьям он выстраивает на этой основе: действиями Остапа, избранного куренным атаманом, он восхищается, а предавшего козаков Андрия убивает.

Козаки ценят Тараса, уважают его как полководца и после разделения козацкого войска выбирают его «наказным атаманом». Ярче всего проявляется характер и взгляды Тараса, когда он перед боем говорит речь о товариществе, когда ободряет козаков на битву и спешит на помощь своему сыну Остапу. В трагический момент казни Остапа он находит возможность помочь ему, поднять его дух, ответив ему: «Слыши!» И тогда, когда поляки решают сжечь его, он пытается помочь своим выбравшимся из окружения товарищам, крича, чтобы они брали челны и спасались от погони.

Рассказывая о жизни и гибели Тараса Бульбы, автор раскрывает главную свою мысль: именно такие люди отстояли независимость русской земли, и главной их силой была любовь к своей земле и вера в товарищество, братство козаков.

Остап и Андрей — два сына Тараса Бульбы. С каждым эпизодом их характеры прорисовываются всё ярче, и мы видим разницу между сыновьями, которую не замечали раньше.

Антитеза — основной композиционный приём «Тараса Бульбы». Сначала автор противопоставляет долю несчастной женщины и жестокий век, который формирует грубые характеры мужчин, при этом братья описываются почти одинаково, лишь чуть-чуть намечается разница их характеров. Во второй главе эта разница проявляется с ещё большей силой при описании жизни братьев в бурсе. Бурса — название духовного училища или духовной семинарии. Выпускники бурсы обычно становились священниками. Гоголь не делает на этом акцент, но мы помним, что основной предмет, который изучался в бурсе, — это Закон Божий.

Описывая жизнь братьев в Сечи, автор говорит нам, что Андрия потрясла казнь, определённая за смертоубийство. Мы

видим в нём душу, способную к разнообразным сильным чувствам. Душа Остапа грубее, проще.

Автор рассказывает нам о братьях с точки зрения Тараса Бульбы. Отец гордится старшим сыном. «Остапу, казалось, был на роду написан битвенный путь и трудное знанье вершить ратные дела». Хладнокровие, уверенность, осмотрительность, наклонности вождя — вот качества, проявлению которых радуется Тарас. Остап словно сливается с массой запорожцев, выделяясь из неё лишь высокой степенью уважаемых казаками качеств.

Безумная отвага Андрия противопоставляется хладнокровию и разумным действиям брата. Это человек стихии; для него война полна «очаровательной музыки пуль и мечей», он находится под обаянием романтического ореола борьбы за правое дело и, вероятно, не осознаёт, что сеет смерть.

Очень важно понять, что склонность к самоанализу, к размышлению над своими чувствами, над мотивами собственных поступков — это во многом достижение XIX и XX веков. В наше время люди долго и сознательно развиваются в себе умение понимать самого себя, управлять своими чувствами. Во времена, описываемые в повести, люди не анализировали свои чувства: луч разума был направлен внешне, как, например, у Остапа, а не вовнутрь. Не человек владел своим чувством, но чувство владело человеком, захватывало его полностью. Человек становился словно рабом своего порыва, не понимая, что заставило его изменить своё поведение.

Остапа держало его хладнокровие и традиция. Андрий не был хладнокровным: его эмоциональность, вспыльчивость, взрывной, холерический темперамент, как сказали бы психологи, диктовал ему другую линию поведения.

Когда войско облегло город и началась длительная осада, татарка передаёт просьбу панночки о куске хлеба для старой матери: «...потому что я не хочу видеть, как при мне умрёт мать. Пусть лучше я прежде, а она после меня».

Сострадание, сочувствие, жалость, любовь — те чувства, которые благословляются Евангелием. Андрий клянётся святым крестом в том, что не выдаст тайну существования подземного хода.

За что воевали запорожцы? — сложный вопрос.

Вспомним слова одного из козаков-вестников: «Такая пора теперь завелась, что уже церкви святые теперь не наши». Запорожцы шли на Польшу, чтобы «отомстить за всё зло и посрамленье веры и козацкой славы, набрать добычи с городов, пустить пожар по деревням и хлебам и пустить далеко по степи о себе славу». Главная заповедь Христа — «не убий», Господь учит милосердию и состраданию. Война поворачивается к Андрию не романтической, а жестокой, хищнической стороной.

Андрий видит беспечно спящих запорожцев, что съели за раз такое количество каши, которой хватило бы «на добрых три раза», и людей, умирающих от голодной смерти. И возмущение, протест против этой стороны войны заполняет его сердце. Как раньше его целиком охватывало опьянение боем, так теперь его душу захватывает сострадание, жалость и любовь. Картина мира в сознании героя полностью изменилась. Андрий, как в бою, не может остановиться, чтобы разобраться в том, что он испытывает, и весь поток его переживаний и ощущений выливается в готовую, знакомую форму — форму любовной страсти.

Когда Тарас убивает Андрия, тот стоит перед отцом не шелохнувшись. Что происходит в его душе? Две противоположные картины мира — с абсолютно разными, несовместимыми ценностями — стоят у него перед глазами. Выбрать первую он уже не может, выбрать вторую — значит поднять руку на отца, но сделать этого Андрий не может тоже и умирает от его руки.

Интересно высказывание В.Г. Белинского о «Гарасе Бульбе». Критик назвал повесть Гоголя «поэмой о любви к родине». Это, безусловно, так, но надо понимать, что любовь к родине в разное историческое время приобретает разные формы.

Когда-то это — война и битвы, когда-то это — мирное строительство, развитие экономики, совершенствование государственного устройства, развитие искусств.

10. В учебнике приведены следующие иллюстрации к комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»: В. Самойлов. Сцена V действия первой постановки «Ревизора» в Александринском театре. П. Боклевский. Действие I, явление I. Действие V явление 2. А. Константиновский. Хлестаков рассказывает. Хлестаков берёт деньги у Хлопова. Неизвестный художник. Из немой сцены.

Неизвестный художник изобразил немую сцену схематически, а рисунок В. Самойлова — статичен. Рисунки П. Боклевского достаточно просты, а изображённые персонажи показаны символически. В этом смысле они проигрывают реалистическим картинам А. Константиновского, в которых более тонко передано настроение и эмоции эпизода.

11. Слова Н.В. Гоголя следует понимать так, что искренен и непосредствен и вместе с тем имеет честную цель именно тот смех, который вызывают его персонажи, и смех этот так велик, что приобретает черты самостоятельного персонажа. Конечно, автор писал о грозном, предупреждающем смехе. Пустое развлечение зрителя вовсе не было его задачей. Смех как «честное, благородное лицо» осмеивает условия, в которые люди ставят сами себе, а после бьются в тенётах придуманных авторитетов.

Закон несоответствия лучше всего реализован в образе Хлестакова. Сначала его принимают за очень важное лицо, перед которым все трепещут, а после оказывается, что он совершенно ничтожный и вздорный человечишка. Степень несоответствия между Хлестаковым мнимым и реальным равна степени различия между чиновниками и теми человеческими образами, которых они лишились благодаря своей жизни.

12. В цитате из «Авторской исповеди» говорится о том, что Н.В. Гоголь для написания какого-либо персонажа должен был иметь его прототип и хорошо представлять себе его

внешность, какой она была на самом деле. Зная внешнее, он угадывал внутреннее — характер человека, его душевые качества. Исходя из текста произведения писателя подтвердить это его высказывание невозможно, поскольку оно выходит за рамки художественного произведения, а мы не знаем тех людей, что послужили портретными прототипами.

13. Из приведённых размышлений можно выделить три основных утверждения, относящихся непосредственно к «Ревизору»: вписывание героев в детальный быт и прописывание этого быта, религиозный характер гоголевского историзма и ревизор как человеческая совесть, а также то, что городничий оказывается в состоянии горечи и убийственной иронии.

Описания бытовых подробностей: «Кроме того, дурно, что у вас высушиивается в самом присутствии всякая дрянь и над самым шкапом с бумагами охотничий арапник. Я знаю, вы любите охоту, но всё на время лучше его принять, а там, как проедет ревизор, опять его можете повесить. Также заседатель ваш... он, конечно, человек сведущий, но от него такой запах, как будто бы он сейчас вышел из винокуренного завода, — это тоже нехорошо. Я хотело давно об этом сказать вам, но был, не помню, чем-то развлечён. Есть против этого средства, если уже это действительно, как он говорит, у него природный запах. Можно ему посоветовать есть лук, или чеснок или что-нибудь другое» (Городничий, Действие первое, Явление I), «Возьмите! В дороге всё пригодится. Давай сюда головы и кулёк! Давай всё, всё пойдёт впрок. Что там? Верёвочка! Давай и верёвочку! — и верёвочка в дороге пригодится: тележка обломается или что другое, подвязать можно» (Осип, Действие четвёртое, Явление X), «А впрочем, тут и чернила, только бумаги — не знаю... Разве на этом счёте?» (Хлестаков, Действие второе, Явление X).

Что касается нравственной символики образа ревизора, сначала ложного, а после и настоящего, то в тексте никаких указаний на такое прочтение нет. Сам автор только спустя несколько лет заявил об этом.

Третье утверждение прекрасно иллюстрирует монолог Городничего: «Обручился! Кукиш с маслом — вот тебе обручился! Лезет мне в глаза с обрученьем!.. (*В исступлении.*) Вот смотрите, смотрит, весь мир, всё христианство, все смотрите, как одурачен городничий! Дурака ему, дурака, старому подлецу! (*Грозит себе самому кулаком.*) Эх, ты, толстоносый! Со сульку, тряпку принял за важного человека! Вот он теперь по всей дороге заливает колокольчиком! Разнесёт по всему свету историю; мало того, что пойдёшь в посмешище... найдётся щелкопёр, бумагомарaka, в комедию тебя вставит, вот что обидно, чина, звания не пощадит, и будут все скалить зубы и бить в ладоши. Чему смеётесь? над собой смеётесь!..» (Действие пятое, Явление VII).

Шинель

Вопросы и задания

К стр. 391

1. Главный герой повести — Акакий Акакиевич Башмачкин. «Маленький человек», мелкий чиновник (титулярный советник), занимающийся переписыванием бумажек. Башмачкин честно служил, добросовестно выполнял свои обязанности, иногда брал работу на дом. Забитый, скромный, не умеющий постоять за себя: коллеги не оказывали ему никакого уважения и попросту издевались над ним, а он не отвечал на грубости и всего лишь тихо говорил: «Оставьте меня, зачем вы меня обижаете?» Акакий Акакиевич никуда, кроме как на работу не выходил, с женщинами не общался, жил в своем мире.

Автор показывает нам все страдания своего «маленького человека», доказывает, что он достоин сочувствия и сожаления окружающих. Вообще, для автора, тема «маленького человека» — большая проблема общественной жизни. Повесть «Шинель» — это протест против тех порядков общества, которые порабощают человека материально, морально и духовно: так, как живет Башмачкин, жить нельзя, вот он и бунтует (хотя бы после своей смерти).

2. В состав «Петербургских повестей» вошли такие произведения, как «Невский проспект», «Нос», «Портрет», «Шинель», «Записки сумасшедшего».

Петербург в «Шинели» предстает холодным, враждебным к «маленькому человеку» Акикию Акикиевичу Башмачкину, город в этом случае представляет собой отношение общества к таким чиновникам и прочим мелким несчастным людышкам.

Вот как автор описывает мороз в Петербурге: «Есть в Петербурге сильный враг всех, получающих четыреста рублей в год жалованья или около того. Враг этот не кто другой, как наш северный мороз, хотя, впрочем, и говорят, что он очень здоров. В девятом часу утра, именно в тот час, когда улицы покрываются идущими в департамент, начинает он давать такие сильные и колющие щелчки без разбору по всем носам, что бедные чиновники решительно не знают, куда девать их. В это время, когда даже у занимающих высшие должности болит от морозу лоб и слезы выступают в глазах, бедные титулярные советники иногда бывают беззащитны. Все спасение состоит в том, чтобы в тощенькой шинелишке перебежать как можно скорее пять-шесть улиц и потом натопаться хорошенъко ногами в швейцарской, пока не оттают таким образом все замерзнувшие на дороге способности и дарованья к должностным отправлениям».

А так — выюг: «Он [Акакий Акакиевич] шел по выюге, свистевшей в улицах, разинув рот, сбиваясь с тротуаров; ветер, по петербургскому обычаю, дул на него со всех четырех сторон, из всех переулков. Вмиг надуло ему в горло жабу, и добрался он домой, не в силах будучи сказать ни одного слова; весь распух и слег в постель».

И вот еще зимний ветер: «Изредка мешал ему [значительному лицу], однако же, порывистый ветер, который, выхватившись вдруг, знает откуда и невесть от какой причины, так и резал в лицо, подбрасывая ему туда ключки снега, хлобуча, как парус, шинельный воротник или вдруг с неестественною силой набрасывая ему на голову и доставляя, таким образом, вечные хлопоты из него выкарабкиваться».

Зима, ветер, выюга, мороз — все это символическое обозначение отношения общества к «маленьким людям»: сначала их чувствует Акакий Акакиевич в старом капоте, но в последнем отрывке их действие примеривает на себя и «значительное лицо», генерал, который обидел Башмачкина — все потому, что «маленький человек» мстит ему таким образом.

3. Социальный контраст между жителями Петербурга (да и всех остальных городов России) существовал давно, но писать об этом первым начал А. С. Пушкин — в повести «Станционный смотритель». Так что первым «Маленький человек» — это Самсон Вырин. Эту тему развил и продолжил Н.В. Гоголь в своей «Шинели». Чуть позже об этом же писал Ф.М. Достоевский в «Бедных людях», «Преступлении и наказании» и др. Все эти писатели показывали быт «маленьких людей», «униженных и оскорбленных», их чувства и переживания, чтобы читатели поняли, что они такие же люди, как и они, пожалели их, чтобы возможно что-то поменялось в общественном порядке того времени.

ЧАСТЬ 2

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин

Вопросы и задания

К стр. 5

1. Салтыков-Щедрин родился в дворянской семье, в селе Спас-Угол Тверской губернии, рано познакомился с жизнью и бытом деревни, со стремлениями и надеждами крестьян. В произведениях писателя отразились яркие впечатления детства — ужасы крепостной действительности в самом неприглядном и обнажённом виде.

С десяти лет он учился в привилегированном учебном заведении — Московском дворянском институте, а затем в числе лучших учеников был направлен для продолжения образования в Царскосельский лицей, который при Николае I превратился в казарменное заведение, готовившее послушных чиновников. Салтыков закончил его в 1844 году, поступил служить в канцелярию военного министерства, стал трудолюбивым и толковым чиновником и быстро продвигался по служебной лестнице. И всё бы было хорошо, и мог бы Салтыков дослужиться до высокого чина, если бы не одно «но»: чиновник писал стихи, а потом начал сочинять повести и рецензии.

Ещё в лицее он подружился с Михаилом Петрашевским и в 1845–1846 годах посещал его петербургский кружок, где молодые демократы изучали труды французских мыслителей-утопистов Сен-Симона и Фурье. (В 1849 году кружок был разгромлен, 20 человек отправлены на каторгу и в солдаты. Среди них — Ф.М. Достоевский.)

Писатель решил выбрать себе псевдоним, вероятно, потому, что неудобным считалось состоять на государственной службе и подписывать художественные произведения своей фамилией. Во-вторых, фамилия Салтыков вызывала в русском

обществе определённые ассоциации: помещица Салтыкова Дарья Николаевна (1730–1801), известная под именем Салтычихи, замучила более ста крепостных крестьян, за что была приговорена к смертной казни, которую заменили тюремным заключением. С 1768 года до конца жизни она провела в монастырской тюрьме. Историю Салтычихи хорошо знали в русском обществе, возможно, это побудило Салтыкова выбрать себе псевдоним.

Салтыков выбрал себе псевдоним, подходящий к слову «щедрый», то есть «широко оказывающий помощь, охотно тратящийся на других, не скупой», так как, по словам жены писателя, он в своих произведениях был щедр на всякого рода сарказмы.

В марте 1848 года в журнале «Отечественные записки» публикуется повесть М.Е. Салтыкова-Щедрина «Запутанное дело», пронизанная социалистическими идеями. В марте же из Парижа приходит известие о начавшейся там революции. Царь приказывает начать репрессии против «вольного духа». Салтыкова немедленно арестовывают и ссылают в Вятку, где он и прожил больше семи лет, работая в основном чиновником особых поручений при губернаторе. Писатель основательно изучил жизнь провинции. Все нелепости, уродства и горести провинциального быта прошли перед его глазами. Всё яснее ему представлялось общее состояние России, изнуряемой крепостничеством, произволом, лихоимством. О своих вятских впечатлениях писатель повествует в «Губернских очерках», которые приносят ему всероссийскую известность.

В конце 1855 года, при Александре I, Салтыкова освобождают. Он переезжает в Петербург и служит в Министерстве внутренних дел, затем назначается вице-губернатором в Рязань, в Тверь, служит в Пензе, Туле, вновь в Рязани. Благородный вице-губернатор не может справиться с установившимся социальным порядком, с всеобщим взяточничеством и казнокрадством. Он уходит в отставку в чине действительного статского советника (четвёртый класс), что соответствовало

по «Табели о рангах» генерал-майору (в военной службе) или губернатору (в гражданской службе).

С 1868 года вся жизнь М.Е. Салтыкова-Щедрина посвящена литературе. Он становится помощником и соредактором Н.А. Некрасова, после запрещения «Современника» издающего «Отечественные записки»; после смерти Некрасова в 1877 году возглавляет журнал и руководит им до 1884 года — до самого запрещения.

Будучи чиновником, он в одиночку пытался бороться против несправедливостей жизни, отстаивая право человека на правду, но его попытки терпели поражение. Тогда он взял в руки копьё сатиры, и ни одна подлость не могла укрыться от его взгляда. Он потрясал своих современников умением вскрывать не только негативные общественно-политические и нравственные явления в жизни общества, но и самые корни этих явлений. Для того чтобы понять причины современного состояния России, М.Е. Салтыков-Щедрин обратился к её истории.

2. В 7-м классе мы изучали две сказки писателя: «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» и «Дикий помещик». Произведения М.Е. Салтыкова-Щедрина, конечно же, отражали время, в котором жил писатель. Они были очень нужны России и не менее важны для неё сегодня, потому что многие пороки общества, к сожалению, живы до сих пор. В нашем мире тоже есть насилие и грубость, и часто «самодовольное ничтожество» «взбирается на высоту», поэтому произведения писателя остаются актуальными и в наши дни.

История одного города

Поразмышляем над прочитанным...

К стр. 14

1. Вопрос сформулирован неправильно. Характер в художественном произведении — образ человека, очерченный с известной полнотой и индивидуальной определённостью.

Во-первых, характеры не могут напоминать персонажей, они могут напоминать *характеры* этих персонажей. Но ставить вопрос о характере сказочного героя нельзя. Так же нет характеров у героев «Истории одного города». Представленные там персонажи являются **символами** людей определённого типа поведения.

Можно спросить: какие признаки сказочного текста мы обнаруживаем при чтении «Истории одного города»? Часто используется число три (шли три года и три дня, обошли трёх князей, заблудились в трёх соснах). Описания дороги, князя тоже стилизованы под сказочные:

«И повёл их вор-новотор сначала всё ельничком да березничком, потом чащей дремучею, потом перелесочком, да и вывел их прямо на полянчуку, а посередь той поляночки князь сидит.

Как взглянули головотяпы на князя, так и обмерли. Сидит, это, перед ними князь да умной-преумной; в ружьце попаливает да сабелькой помахивает. Что ни выпалит из ружьца, то сердце насквозь прострелит, что ни махнёт сабелькой, то голова с плеч долой».

2. Необходимо отметить, что данный вопрос, а также два первых вопроса внутри третьего вопроса относятся к главам, которые в учебнике- хрестоматии не даны.

Реальную сущность «Деяний» градоначальников помогают понять следующие сатирические приёмы: гипербола и гротеск.

3. От деятельности градоначальников город страдал очень сильно, потому что каждый последующий градоначальник превращал его в экспериментальную площадку для отработки собственных представлений о власти и управлении.

Используя приведённый отрывок, невозможно ответить на вопрос о пословицах.

Надо сказать, что у головотяпов не было никакого представления о порядке, поэтому нельзя говорить о том, какого порядка они добивались; можно перечислить те методы, кото-

рыми они пользовались. Методы были следующие: Волгу толкном замесили, телёнка на баню тащили, в кошеле кашу варили, козла в соложёном тесте утопили, свинью за бобра купили, собаку за волка убили, лапти растеряли да по дворам искали: было лаптей шесть, а сыскали семь; рака с колокольным звоном встречали, щуку с яиц согнали, комара за восемь вёрст ловить ходили, а комар у пошехонца на носу сидел; батьку на кобеля променяли, блинами острог конопатили, блоху на цепь приковали, беса в солдаты отдавали, небо кольями подпирали. Все эти преобразования окончились неудачей, и тогда стали головотяпы искать князя.

Исторические времена начались с восклицания: «Запорю!»

4. Сатирическим изображением чиновников и градоначальников тогдашней России М.Е. Салтыков-Щедрин хочет достичь двойного эффекта. С одной стороны, он высмеивает существующие порядки, доводя их до абсурда, с другой стороны, хочет показать, что самодержавие — не панацея от всех бед: по Сеньке и шапка. Каждый народ достоин своего правителя.

Писатель предполагал «разбудить» общественное мнение, заставить людей взглянуть на свою жизнь со стороны, почувствовать стыд за существование под руководством таких начальников.

5. М.Е. Салтыков-Щедрин показывает глуповцев с помощью гиперболы и гротеска. Используя словарь В.И. Даля «Пословицы и поговорки русского народа», в разделе «Русь — Родина» можно найти перечисленные названия соседних головотяпам народов.

У В.И. Даля пословицы, присловья, поговорки, часто являющиеся по существу дразнилками, обидными прозвищами, отражающими самые плохие качества жителей разных городов и деревень; они объединены в разделе «Русь — Родина». Встаёт вопрос о самооценке русского народа, который необыкновенно актуален и сейчас (вспомним монологи

М. Задорнова, в которых он говорил, что русские с удовольствием ругают себя и восхищаются Европой и Америкой).

Подчеркнём, что М.Е. Салтыков-Щедрин употребляет собранные присловья, не имея в виду конкретные города или местности, а показывая собирательное отношение народа к самому себе. Писатель как бы говорит нам: неужели это всё, что можно сказать о Руси, России? Неужели во всей стране только и есть, что воры и недотёпы? В читателе рождается чувство протеста, хочется доказать, что не все таковы: есть и лучшие, достойные люди. Мы не видим их в произведении, но чувствуем, что именно честные, благородные и умные люди являются идеалом писателя, ради утверждения которого он высмеивает всё недостойное.

Лукоеды — азамасцы.

Гущееды — Хороши и пироги, а гуща и пуще (дразнят новгородцев-гущеедов).

Клюковники — владимирцы.

Куралесы — брянцы.

Вертячие бобы — муромцы.

Лягушечники — дмитровцы.

Лапотники — крецане (жители Крестцов).

Чернонёбые — коломенцы.

Долбёжники — новгородцы. Упрям, как новгородец.

Проломленные головы — орловцы.

Слепороды — пошехонцы. В трёх соснах заплутались. За семь вёрст комара искали, а комар на носу. На сосну лазили, Москву смотрели. Я слушаю: кто свищет? А н это у меня в носу. Ноги под столом перепутали.

Слепороды — вятичи.

Вислоухие — ростовцы. Лапшееды; родимое озеро соловьей зажигали.

Кособрюхие — рязанцы. Синебрюхие; мешком солнышко ловили, блинами острог конопатили. (Синебрюхие — от синих рубах. В битве с москвичами солнце было в лицо рязанцам: они стали ловить его в мешок, чтоб выпустить на врагов. По

приказу проконопатить острог рязанцы всё откладывали дело — до масленицы, тут их приструнили, они и проконопатили его блинами.)

Кособрюхие — вагане (река Вага). У нас на Ваге и уха с блинами.

Ряпушки — тверитяне.

Заугольники — холмогорцы. Смотрели на Петра из-за углов.

Рукосуи — чухломцы. Чухломской рукосуй! Рукавицы за пазухой, а у других ищет.

Сычужники — кимряки. Петуха на канате держали, чтоб на чужую землю не ходил.

Головотяпы — егорьевцы.

Называя главный народ головотяпами, автор придавал ему иносказательный смысл, в одном названии описывая качества самого «успешного» народа и наполняя его значением «разгильдяй», «растяпы», считающие себя умниками и придумщиками. Гротескно подспудное противопоставление авторитета, полученного благодаря глубокой умственной работе, и авторитета, полученного благодаря самым крепким головам, которыми представители данного народа могли дольше всех «тяпаться».

Действия, какие совершали народы после объединения под властью головотяпов, тоже представляют собой описание фольклорных дразнилок.

Новоторы (жители Торжка) — воры (это говорят осташи, которым отвечают: и осташи хороши).

Псковичи — небо кольями подпирали (три дня сходка стояла, думая, что делать? Туча нависла; решили подпереть кольями).

Ржевцы — ряпуха тухлая. Собачники. Отца на кобеля про-меняли. Козу сквозь забор пряником кормили.

Старичане — петуха встречали с хлебом-солью. Пришёл грозен посол под Старицу: шуба навыворот, сам низенек, а поперёк о пяти охватах; словечка не молвит, а только шипит: ан это — индейский петух.

Кашинцы — собаку за волка убили да деньги заплатили.

Калязинцы — свинью за бобра купили; собаку за волка купили.

Бежечане — колокольню рожком подбили.

Зубчане — таракана на канате на Волгу поить водили.

Шуяне — беса в солдаты отдали.

Угличане — толокном Волгу замесили.

Романовцы — барабана в зыбке качали.

Любимцы — козу пряником кормили.

Княгининцы — шапошники. Шапками обоз закидали.

Костромичи — лапти растеряли, по дворам искали, было шесть — стало (нашли) семь.

Галичане — корову на баню втащили.

Вологодцы — телёнка с подковой съели. Толоконники — Волгу толокном замесили.

Хлыновцы корову в сапоги обули (краденую, чтобы следу не было).

Орёл да Кромы — первые воры, да и Каравачев на поддачу.

В Севске поросёнка на насест сажали, приговаривая: цайпайся, цайпайся, курочка о двух лапках, да держится.

Болховитяне рака со звоном встречали: вот воевода к нам ползёт, а щетинку в зубах несёт.

Калужане — козла в соложёном тесте утопили.

Туляк — стальная душа. Блоху на цепь приковали.

Ефремовцы — в кошеле кашу варили.

Одоевцы: Молодеч, а молодеч! Продай за грош постных яиц.

Крапивенцы — сено с колокольным звоном встречали (думая, что это воевода).

Пензенцы толстопятые. В Москве свою ворону узнали.

Темниковцы — совятники; сову в озере крестили.

Смоляне миром блоху давили.

Вязьма в пряниках увязла.

6: Гипербола — чрезмерное преувеличение свойств изображаемого предмета. Вводится в ткань произведения для

большой выразительности, характерно для фольклора, поэзии романтизма и жанра сатиры. Примеры: «И будете вы платить мне дани великие, — продолжал князь, — у кого овца ярку принесёт, овцу на меня отпиши, а я ярку себе оставь; у кого грош случится, тот разломи его начетверо: одну часть отдай мне, другую мне же, третью опять мне, а четвёртую себе оставь»; «Шли они по ровному месту три года и три дня...»; «Чуть-чуть в трёх соснах не заблудились...».

Гротеск — предельное преувеличение, основанное на фантастике, на причудливом сочетании фантастического и реального. Примеры: вор-новотор «...предварил казнь тем, что не выждав петли, зарезался огурцом»; «Вместо воеводы, встретили с хлебом с солью петуха», а также все мероприятия головотяпов после объединения.

Сравнение — изображение одного явления с помощью сопоставления его с другим. В тексте сравнения так таковые не используются.

7. Приведённая глава романа М.Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города» напоминает басню И.А. Крылова «Лягушки, просящие царя». В ней лягушки точно так же, как и головотяпы, отказались от свободы и добровольно закабалили себя, не сумев жить самостоятельно. Постоянно используются автором обороты речи и выражения, стилизованные под язык сказок. Ссылки на летописца и манера перечисления народов очень похожи на начало «Повести временных лет». Писатель делает этим намёк на то, что его произведение можно понимать как ироническую историю России.

Развивайте дар слова

К стр. 14

2. Сатирические произведения М.Е. Салтыкова-Щедрина влияли на общественное мнение, раскрывая те черты национального характера, которые привели к высмеиваемому писателем отношению власти и народа. Люди могли теперь ясно увидеть, что жалобы на существующий порядок бессмыслен-

ны, пока в них самих сохранится отсутствие навыков самоуправления, утопическая надежда на справедливое единоличное правление, стремление уязвить и обсмеять соседа, точно так же страдающего от произвола.

Общественные порядки не могли меняться под непосредственным воздействием художественного произведения, они менялись косвенно, через изменение сознания читателей, заинтересованных в переменах, но плохо представляющих себе причины народных бедствий. Кроме того, власть имущие отнюдь не собирались что-то менять, и весьма неохотно шли на незначительные уступки.

Смысл сатиры Щедрина в утверждении положительных идеалов общества через осмеяние явлений, препятствующих установлению или существованию идеалов. Высмеять зло, чтобы утвердить добро.

Николай Семёнович Лесков

Старый гений

Вопросы и задания

К стр. 26

1. При нестандартных ситуациях границы общественно-принятого поведения часто становятся непроходимыми тупиками. Способность выйти за пределы общепринятых норм, совершив нечто, не регламентированное инструкциями, найти неожиданное для большинства решение настолько шокирует обывателя, что объявляется или сумасшествием, или гениальностью. Смысл эпиграфа в контексте произведения состоит в том, что обыватель раскованное мышление воспринимает как гениальность, полностью отделяя этим себя от качества простой находчивости.

Прочитанное произведение вызвало чувство уважения к сообразительности старика и отсутствию у него жадности. Наивная провинциальная бабушка вызвала сочувствие. Её ес-

тественное недоумение воспринималось чиновниками как плохое знание жизни, в то время как сложные мотивы, на основании которых ей отказывали в помощи, были порождением искусственных правил, сужающих человеческую волю до следования однажды заведённому распорядку.

2. Рассказ назван «Старый гений», потому что человек, который столь оригинальным способом помог выйти героине из затруднения, был пожилым человеком. Он хорошо знал жизнь, инстинктивно понимал, что в скованном этикетом и чинопочитанием обществе подобные казусы неизбежны, и умел находить верные ходы для решения проблем. Он выходил за рамки системы, потому что внутри системы отношений по букве закона выход найти было невозможно, чем и пользовались аферисты вроде того молодого человека, что описан в рассказе. Выходя за рамки системы, он как бы приобретал дополнительное измерение, что в глазах окружающих людей казалось чудом. Старушка называет его гением, но Н.С. Лесков вводит это слово в название иронически, показывая ограниченность мира официальных решений и предписаний и нужду в свободно мыслящих людях.

3. Конечно, случай, о котором рассказал автор, может быть связан не только с его временем. И в наши дни можно часто видеть, как минимальное отступление от буквы закона лишает представителей власти права адекватно реагировать на те или иные преступления, а в суде могут оправдать заведомого преступника, если его адвокату удастся найти юридические уловки, согласно которым обвиняемый не может быть наказан, хотя в совершении им преступлений никто не сомневается. Это противоречие хорошо видно на примере диалога из фильма «Место встречи изменить нельзя», где Жеглов, не имея фактических доказательств того, что Кирпич резал сумку в трамвае, подбрасывает ему кошелёк, а Шарапов, узнав об этом, сильно возмущается, призывая Жеглова действовать строго по закону. На что Жеглов, человек с раскованным мышлением, лаконично отвечает: «Вор должен сидеть в тюрьме!»

4. Историзм писателя ярко проявляется в рассказе «Человек на часах», который включён в программу по внеклассному чтению в 7-м классе. Но и там надо говорить прежде всего о соответствии духу времени.

Действие рассказа «Старый гений» происходит во второй половине XIX века.

В произведении затрагивается проблема слепого, рабского отношения к букве закона, который связывает представителей этого закона по рукам и ногам, не позволяя реально помогать людям. У любого закона есть формальная, внешняя сторона и содержательная, внутренняя. Любое юридическое действие должно происходить в определённой последовательности, но чрезмерное соблюдение формальных нюансов ставит во главу угла не содержательную сторону, а именно формальную. Таким образом, чиновники служат не людям, для которых были написаны законы, а самим этим законам, как если бы они были живыми существами. Закон начинает жить самостоятельной жизнью, подобно гоголевским маскам, за которыми нет реальных людей. При этом люди оказываются уязвимы перед ушлыми негодиями, пользующимися неповоротливостью механизма законов.

Отчуждение власти от общества, существование людей с искривлёнными характерами, считающими такое положение дел естественным, — вот основные проблемы рассказа.

5. На иллюстрации И. Пчелко изображён момент, когда сербский воитель отвешивает франту очередную оплеуху. «— А-а! — говорит воитель, — вы не смотрите, а чай пьёте? Так я же вас заставлю на меня смотреть, и вот вам от меня к чаю лимонный сок, песок и шоколаду кусок!.. — да с этим — хлоп, хлоп, хлоп! Его три раза по лицу и ударил».

У воителя свободное размашистое движение, он хочет привлечь внимание к ситуации, франт в панике пытается привстать и, как бы не веря, хватается за лицо. Его поза отражает ошеломление лощёного светского человека, чья игра оказалась разрушена примитивно, но действенно. Старики-гении

смотрит на разыгрывающуюся сцену зорко и понимающе. У него сложены руки, что показывает его собранность и напряжение. Правда, он почему-то похож на Гэндалльфа из «Властелина Колец». Вряд ли этот человек выглядел столь величественно. Старушка изумлена происходящим, она не понимает ничего, но во всём уже доверилась старику и теперь хватается за него, как за опору. Художнику в полной мере удалось передать динамику эпизода и характеры героев. Высокопоставленная дама показана со спины, потому что о ней в рассказе нет никакой информации, кроме той, что она богата, независима и надолго уезжает.

Развивайте дар слова

К стр. 26

1. *Рассуждение на тему: «Кто виноват в страданиях героини?»*

О причинах страданий героини можно говорить с несколькими степенями приближения. На уровне отдельного индивида виновата сама потерпевшая, потому что она поступила неосмотрительно, понадеявшись на честность человека, о котором ничего не знала. На уровне межличностных отношений виноват, конечно, молодой столичный франт, выманивший у неё деньги. На уровне общественном виновата та система, которая никак не позволяла честному человеку добиться справедливости, действуя в рамках закона.

Пользуясь уже приведённой детективной аналогией с фильмом «Место встречи изменить нельзя», можно сказать, что точно также Груздев пострадал на первом уровне, потому что вовремя не урегулировал отношений с бывшей женой и плохо хранил пистолет (что Жеглов выразил фразой: «Наказания без вины не бывает»), на уровне межличностном виноват Фокс, подстроивший всё так, чтобы улики показывали на Груздева, а на уровне социума виновата система правосудия, быстро навешивающая ярлыки, а после оставившая невиновного Груздева в тюрьме, дабы не спугнуть настоящего преступника.

Лев Николаевич Толстой

Вопросы и задания

К стр. 29

1. Лев Николаевич Толстой принадлежал к высшему слою помещиков. Его отец был участником войны 1812 года, матерью была княгиня Волконская. Предки его находились в родственных отношениях с Пушкиными, Трубецкими, Голицыными. Лев Николаевич Толстой родился в имении Ясная Поляна недалеко от Тулы. Мать его умерла, когда ему не было ещё двух лет. Когда мальчику исполнилось девять лет, умер отец. У Толстого было трое старших братьев и младшая сестра. Их всех воспитывала дальняя родственница Т.А. Ёргольская.

Л.Н. Толстой прожил большую жизнь. Он вырос в Ясной Поляне, жил в Москве, учился в университете в Казани, путешествовал за границей. Л.Н. Толстой был храбрым офицером. Он воевал на Кавказе, участвовал в Крымской войне и в защите Севастополя. Его всегда восхищала отвага русских воинов.

В Ясной Поляне он старался улучшить жизнь крестьян, организовал школу для крестьянских ребятишек. Он всю жизнь учился у народа мудрости и простоте. Он написал много интересных романов, повестей. Много внимания уделял рассказам для детей.

Л.Н. Толстой хорошо осознавал, что живёт во время слома старых общественных отношений, когда после отмены крепостного права началась резкая концентрация крестьян в городах, изменившая все сложившиеся веками связи между людьми. Но опору для братства всех людей он продолжал напряжённо искать и в нарождающихся условиях.

2. Если имеются в виду произведения Л.Н. Толстого, то в пятом классе мы изучали рассказ «Кавказский пленник» о событиях кавказской войны. Если же имеются в виду вообще все произведения, то см. вопрос 3 к стр. 4 первой части учебника.

3. Для совершенствования общества Л.Н. Толстой предлагает руководствоваться христианской любовью, которую понимает как любовное отношение людей между собой независимо от национальных, расовых и религиозных отличий. Для этого необходимо постоянное самовоспитание, огромные усилия человека по самосовершенствованию, иначе не удастся изменить существующие условия жизни, наполнив их духом братства и взаимной любви.

После бала

Поразмышляем над прочитанным...

К стр. 40–41

1. Рассказ вызвал очень много чувств. Трудно смириться с тем, что человек может быть настолько разным, совершая настолько разные поступки, не испытывая при этом видимых нравственных затруднений, как это делал полковник. Л.Н. Толстой специально нарисовал такой контраст, чтобы глубже подчеркнуть разломы в душах многих людей того времени. Наверное, сейчас тоже есть люди, которые меняют социальные роли, как маски, и в разных местах ведут себя совершенно противоположным образом. Анализ Л.Н. Толстого ещё тоньше, нежели у Н.В. Гоголя или М.Е. Салтыкова-Щедрина, потому что те же гоголевские персонажи принципиально не могут испытывать определённые высокие чувства; такие, как любовь, открытая радость, воодушевление; каждый момент искренности обнажает в них людей мелочных, завистливых и циничных. Совсем не таков толстовский полковник. Он может быть радостен, искренне приятен в общении, обаятелен. Но в то же время готов, надев маску армейского начальника, действовать безжалостно, с методичной холодной яростью. Человек по природе своей целостное существо, и в поведении он должен стараться исходить из единых внутренних критериев. Для Л.Н. Толстого это были христианские заповеди. Когда же эти критерии различны, то цельная личность распадается. Рассказчик инстинктивно сохранил в себе эту цельность, отказавшись

входить в мир, где преуспеть можно было только путём раскола и изолирования друг от друга разных частей личности. В нормальном человеке мысль, слово и дело едины, а когда в самой сердцевине души отгораживаются противоположные мысли, человек перестаёт уподобляться богу, по образу которого он создан. Распознать таких людей гораздо сложнее, чем гоголевских персонажей, ибо их надо наблюдать в различных ситуациях. Можно незаметно попасть в зависимость от такого человека, проникнувшись к нему первоначальным доверием, тогда после возникнет потрясение, подобное тому, что испытал Иван Васильевич. Рассказ учит тому, что цельность во всех проявлениях жизни, верность единому нравственному чувству — истинно человеческие качества, они стоят над меняющимися социальными или расовыми различиями.

Повествователь — это особый художественный образ, от имени которого ведётся повествование в произведении. Иногда позиция повествователя сближается с позицией автора, иногда существенно расходится с ней. Можно вспомнить «Левшу» Лескова, «Ночь перед Рождеством» Гоголя, «Каменный цветок» Бажова: в них авторы создают яркие образы повествователей.

Повествователей два: первый, очевидно, молодой человек, ведёт повествование от первого лица — но не единственного, а множественного числа («спросили мы», «сказал один из нас»), то есть первый повествователь является как бы лицом собирательным. Он вводит нас в ситуацию, в которой происходит беседа молодых людей о влиянии условий на формирование человека; в беседе принимает участие «всеми уважаемый Иван Васильевич». Мы видим, что беседа эта не является исключением: такие разговоры происходят часто: «Часто он совершенно забывал повод, по которому он рассказывал...».

Второй повествователь, который, собственно, и рассказывает главную повесть, — Иван Васильевич. Он ведёт повествование об определяющем эпизоде своей жизни от первого лица. Перед нами — рассказ в рассказе.

Находим цитаты: «то, что я хочу рассказать, было в сороковых годах»; «Она и в пятьдесят лет была замечательная красавица. Но в молодости, восемнадцати лет, была прелестна...». Пятидесятилетие Вареньки Б. уже миновало, соответственно, беседа происходит в семидесятых-восьмидесятых годах XIX века. (Дагерротипные портреты впервые стали делать в 1839 году.) Собеседники Ивана Васильевича — молодые люди, ему же самому более пятидесяти лет.

Повествование от первого лица усиливает иллюзию достоверности рассказываемого и акцентирует внимание на образе повествователя. При этом автор словно бы «прячется», но не становится тождественным повествователю.

В рассказе «После бала» мы видим двух Иванов Васильевичей: первый — рассказчик, пожилой и мудрый человек, готовый поделиться с молодёжью своим жизненным опытом; второй — двадцатилетний юноша, впечатлительный, способный глубоко чувствовать и сопереживать.

Автор вводит в произведение двух рассказчиков, чтобы иллюзия достоверности была наиболее полной: нам кажется, что всё, рассказанное Толстым, — правда, что именно так оно и было. Автор обращает нас к чувствам, пережитым Иваном Васильевичем в сороковых годах, направляет вектор времени назад, но мы, читатели, чувствуем, что при этом автор смотрит далеко вперёд: он видит, что проблемы, которые были острыми в обществе в то время, ещё не изжиты, они остаются актуальными и в наши дни.

Произведение представляет из себя рассказ в рассказе, каждый из которых ведёт особый повествователь; художественное время первого рассказа (семидесятые-восьмидесятые годы) заключает в себе художественное время второго (сороковые годы), а финал выводит нас на новое время — на времена, в котором живут читатели, и обращает к проблемам современности.

«Отец Вареньки был очень красивый, статный, высокий и свежий старик. Лицо у него было очень румяное, с белыми, а la

Nikolas I подвитыми усами, белыми же, подведёнными к усам бакенбардами и с зачёсанными вперёд височками, и та же ласковая радостная улыбка, как и у дочери, была в его блестящих глазах и губах. Сложен он был прекрасно, с широкой, небогато украшенной орденами, выпячивающейся по-военному грудью, с сильными плечами и длинными, стройными ногами. Он был воинский начальник типа старого служаки, николаевской выправки». После бала: «И, не отставая от него, шёл твёрдой, подрагивающей походкой высокий военный. Это был её отец, с своим румяным лицом и белыми усами и бакенбардами»; «Полковник шёл подле и, поглядывая то себе под ноги, то на наказываемого, втягивал в себя воздух, раздувая щёки, и медленно выпускал его через оттопыренную губу»; «Подать свежих шпицрутенов! — крикнул он, оглядываясь, и увидал меня»; «самоуверенный, гневный голос полковника».

Как уже было сказано в начале, у полковника нет истинного лица, его лица меняются в зависимости от той социальной роли, что он играет.

2. Рассказ назван не «Бал», а «После бала», потому что как раз после бала разворачиваются главные события. Автор как бы противопоставляет название длинному описанию велико-светского развлечения, на фоне которого мучительство человека выглядит особенно противно.

3. Полковник воспринимает своё нежное отношение к дочери и безразличное, жестокое отношение к солдатам как само собой разумеющиеся, естественные. Страдание солдата не вызывает противоречия в его душе. В сцене наказания полковник всё тот же — тот же румянец, та же походка. Автор показывает нам вопиющий контраст между самоуверенным полковником и несчастным татарином, усиливая сцену многократным повторением: «такой же удар упал на него с другой стороны, и опять с этой, и опять с той». Увидев кавалера собственной дочери, полковник поспешно отворачивается, потому что это встреча с человеком из другого мира — из памяти другой час-

ти личности внутри полковника. Но он уверен, что он имеет полное право ударить солдата.

4. Время, которое находится в центре внимания, — сороковые годы XIX века.

Николая I называли — Николай Палкин. Вспомним рассказ Н.С. Лескова, прочитанный в 6-м классе, — «Человек на часах». Вспомним судьбу часового, спасшего утопающего и жестоко наказанного за это. Жестокое отношение к солдатам, которых, как правило, набирали из крепостных крестьян, было нормой в XVIII—XIX веках.

5. Мы видим психологический, внутренний конфликт в душе Ивана Васильевича. Его восторженное мироощущение вдруг рухнуло в самой высшей своей точке, когда герой встретился с неприкрытым, торжествующим злом и насилием. Вновь, как в «Человеке на часах», возникает тема закона и божественной справедливости: Иван Васильевич видит, как полковник выполняет установленный закон, предусматривающий наказание за побег, и слышит просьбу татарина о милосердии: «Братцы, помилосердуйте». Полковник ревностно исполняет букву закона, но не слышит голоса милосердия, голоса Господа в душе.

Проблема Закона и Божественной правды — это важнейшая проблема рассказа. В этом случае Толстой является продолжателем христианской традиции Библии и древнерусской литературы, которая начинается со «Слова о законе и благодати» митрополита Илариона.

Сознание Ивана Васильевича не может вместить всего ужаса открывшейся ему правды. Он сначала пытается понять, что такое знает полковник, что заставляет его быть таким жестоким. Со временем внутренний конфликт, затянувшись, перерастает в стихийное противостояние героя и уклада жизни, противостояние личности и среды. Он не может изменить мир, но может изменить себя в этом мире.

«Ну, это мы знаем, как вы никуда не годились, — сказал один из нас. — Скажите лучше: сколько бы людей никуда не

годились, кабы вас не было». Эта фраза сказана «одним из нас», то есть выражает общее мнение собравшихся, и мы понимаем, что беседующая молодёжь считает Ивана Васильевича своим учителем — учителем жизни.

Может ли человек измениться сам? Или он должен поменять сначала окружающую среду, которая будет способствовать его собственному изменению?

Человек способен изменить окружающую жизнь своим примером и поступками, это то реальное добро, что принес герой рассказа своим слушателям. Но он, таким образом, сам становится для них той жизнью, под воздействием которой они меняются. Так что это проблема диалектическая. Один ответ неизбежно предполагает в качестве развития ответ противоположный.

6. Исторические взгляды писателя в рассказе «После бала» отразились через образ полковника, через разительный контраст его поведения на балу и на площади. Мы видим взаимодействие с двумя Россиями, вторую, мужицкую, он при этом презирает. Л.Н. Толстой был реалистичным художником, поэтому в рассказе эти два начала так и не соединились, — ведь Иван Васильевич не производит впечатление человека, понявшего до конца суть происходящего тогда в его душе. Полковник остался расщеплённой личностью, Варенька ни о чём таком не думала и жила в своё удовольствие в мире балов и поклонников, рассказчик остался при убеждении, что всё зависит от случая.

7. Композиция — состав и определённое расположение частей, элементов и образов произведения в некоторой значимой временной последовательности. Композиция «держит» элементы целого, скрепляет отдельные части произведения; в то же время она самим расположением и соотношением образов выражает художественный смысл.

Основные композиционные приёмы — это повтор, усиление, противопоставление и монтаж.

Сочетание повтора и противопоставления (зеркальная композиция) — основной композиционный принцип рассказа. Противопоставление заложено уже в названии: во время бала — «После бала».

В рассказе противопоставлены друг другу и образы, и персонажи, и художественные детали.

8. Гораздо тяжелее представить себе типическую ситуацию и описать её без фотографического сходства с ситуациями аналогическими, нежели воспроизвести увиденное с полной точностью, что больше является работой журналиста, а не писателя. Л.Н. Толстой этим высказыванием хочет подчеркнуть, что работа писателя очень тяжела, что стремление отразить характерные типы людей и их отношений требует огромного душевного напряжения, потому что, наблюдая частные проявления таких взаимоотношений, надо ещё суметь выделить наиболее обобщённый компонент и правильно показать именно его.

Приведённые слова Л.Н. Толстого говорят об огромном трудолюбии писателя, о том, что точное выражение идеи требует сложнейшей работы, которая продолжается даже после опубликования произведения, потому что писатель как человек тоже развивается, и за прошедшее время он мог понять нечто такое, на что не обратил внимания при первоначальном написании. Когда происходит такой внутренний рост, то можно надеяться, что каждое новое произведение станет открытием, что проникновение писателя в глубь жизни, его творческий гигант постоянно растёт.

9. Картине В. Гильберта «Бал» соответствует такой эпизод: «Когда же он, быстро расставив ноги, опять соединил их, и, хотя и несколько тяжело, упал на одно колено, а она, улыбаясь и поправляя юбку, которую он зацепил, плавно прошла вокруг него, все громко зааплодировали».

На картине Е. Лансере «Сквозь строй» изображён следующий момент: «Дёргаясь всем телом, шлёпая ногами по талому снегу, наказываемый, под сыпавшимися с обеих сторон на него

ударами, подвигался ко мне, то опрокидываясь назад -- и тогда унтер-офицеры, ведшие его за ружья, толкали его вперёд, то падая наперёд — и тогда унтер-офицеры, удерживая его от падения, тянули его назад. И, не отставая от него, шёл твёрдой, подрагивающей походкой высокий военный. Это был её отец, с своим румяным лицом и белыми усами и бакенбардами».

Эти картины в достаточной степени передают настроение и пафос рассказа, являются как бы полюсами разворачиваемого в нём действия.

Развивайте дар слова

К стр. 41

См. предыдущие ответы.

Поэзия родной природы

Будьте внимательны к слову, интонациям

К стр. 41

1. В тексте статьи, предваряющей стихотворения, говорится о том, что русская природа при всей своей кажущейся неброскости дорога каждому русскому человеку, что своей степенностю она заставляет забыть о суете и эгоизме. Русская поэзия старалась слить воедино человеческую гуманность и природную гармоничность. Природа представляется русским поэтам родственной поэтическому творчеству, неотъемлемой частью человеческой души, тесно связанной с чувством родины.

Все поэты стремятся провести аналогии между состояниями природы и состояниями души человека, его взрослением и готовностью к каким-либо действиям. Они подчёркивают соответствие природных циклов циклам человеческой жизни, проводят мысль о том, что наиболее полон будет тот мысленный настрой человека, который окажется в соответствии с природным состоянием в это время.

2. В стихотворении А.С. Пушкина «Цветы последние ми-
лей...» говорится, что порой осенняя задумчивость, вызванная

близостью разлуки, более глубока и жизненна, нежели поверхностное, но шумное и эмоциональное общение, не дающее возможность различить полутона и проникнуть в суть вещей. Поэтому последние цветы, призывающие задуматься об устройстве мира, кажутся «милее». Эпитеты поэта построены на антитезе («последние» — «роскошные», «унывальные» — «сладкие»).

Стихотворение М.Ю. Лермонтова «Осень» сугубо описательно, поэт пишет об октябре, о том, что вся жизнь замирает и даже для животных к этому времени исчезает природный юг. Эпитеты: «мрачную», «отважный» подчёркивают общее настроение стихотворения.

3. У Ф.И. Тютчева («Осенний вечер») осеннееувядание сравнивается с божественным страданием, тихим и кротким. Он поэтизирует изнеможение осени и находит ей такое возвышающее сравнение.

Ущерб — имеется в виду ущерб не как невосполнимая потеря, какое-то искажение желаемого, а ущерб как постепенное уменьшение естественным образом (например, луна на ущербе, то есть луна на пути превращения из диска в серп).

Изнеможенье — постепенное оставление жизненных сил, философская усталость от буйного кипения жизненных сил.

Божественная стыдливость страданья — та божественная печаль, что возникает при виде людского несовершенства. Оно причиняет боль, но божественное страданье молчаливо и не стремится заявить о себе, лишь чуткий человек может ощутить его.

4. У А.А. Фета в стихотворении «Первый ландыш» сквозит восхищение ранней весной, первыми цветами, своей душистой чистотой похожими на превращение девочки в девушку. Только недавно вся природа казалась скованной холодным сном, и вдруг — такой подарок; он пленяет, предваряет собой окончательное торжество «воспламеняющей весны».

А.Н. Майков пишет уже о поздней весне, он уподобляет майский полдень молодым надеждам, которые жизнерадостно

приветствует. Всё вокруг сияет уже свежестью и чистотой, поют жаворонки, они не видны, но глаза невольно поднимаются к небу. Душа радуется от избытка нарождающихся сил, в предчувствии великих свершений.

Антон Павлович Чехов

Вопросы и задания

К стр. 47

1. Мы уже читали много рассказов Чехова: «Хирургия», «Лошадиная фамилия», «Хамелеон», «Злоумышленник», «Размазня», «Тоска».

Антон Павлович Чехов родился в Таганроге в 1860 году. Отец его владел бакалейной лавкой и едва сводил концы с концами, поэтому с раннего возраста сын вынужден был помогать ему в ущерб детским играм и общению со сверстниками. После 6-го класса гимназии ему пришлось самостоятельно зарабатывать на жизнь. Уже тогда он пишет юмористические сценки и пьесы. Учился он на медицинском факультете Московского университета в 1879–1884 годах. Уже с 1880 года его рассказы под псевдонимом Антоша Чехонте появляются в печати. По окончании университета А.П. Чехов защищает диссертацию, едет в длительную поездку на остров Сахалин, где проводит перепись населения, активно помогает голодающим. В 1892 году он покупает имение Мелихово под Москвой. Там он был попечителем школы, сельским врачом. Он считал, что звание литератора обязывает его жить среди народа, а не в элитных особняках.

К моменту рождения Чехова как писателя русская литература уже была одной из самых великих литератур мира, уже творили Толстой, Достоевский, Тургенев и другие писатели, прославившие Россию. Они описывали закономерности мира, движения человеческой души, но юмора и смеха в русской литературе было очень мало. С появлением Чехова со страниц журналов во весь голос зазвучал веселый, яркий, заразитель-

ный смех. Читатели сразу обратили внимание на нового юмориста. А потом, когда отдельные рассказы вышли целой книжкой, когда они стали словно бы дополнять и усиливать друг друга, стало ясно, что родился не просто фельетонист, а настоящий талантливый писатель.

Л.Н. Толстой писал о нём: «Его язык удивителен. Я помню, что когда я первый раз начал читать Чехова, то сначала он показался мне каким-то странным, как бы нескладным. Но как только я вчитался, так этот язык и захватил меня».

Антон Чехов и его брат Иван увлекались театром, у них был талант артистов. Чехов легко перевоплощался в героев различных пьес. Старший брат Александр стал писателем, Николай — художником. У брата Михаила тоже был литературный талант, у Ивана — талант педагога, у Марии — художественные способности. К чтению Антон Павлович Чехов относился с увлечением. Особенно он любил книги о приключениях и путешествиях, читал юмористические журналы.

2. Сопоставляя свои размышления после рассказа со статьёй литературоведа В. Коровина, можно сказать вот что.

1) В статье нет ответа на вопрос, что мешало начать Алёхину новую жизнь после смерти отца, хотя вопрос этот поставлен.

2) Совершенно непонятно, где А.П. Чехов отвергает тезис о специфичности русской любви — в рассказе нет ни утверждения этого тезиса, ни его опровержения; есть только утверждение о специфичности *отношения* русского человека к теме любви.

3) Непонятно, почему герои должны были «изживать дурную рефлексию» и как такое изживание могло возвысить их души. Наоборот, они должны были эту рефлексию довести до предела, до готовности понять побудительные мотивы, которые создали вокруг них такую ситуацию, а после совместно их преодолеть. Но уже не на основе чувственного порыва и отказа от мысли, а на основе полного знания, порождающего мудрую зреющую любовь.

О любви

Вопросы и задания

К стр. 58

1. Рассказ «О любви» — о любви. Причём о любви не только к человеку, но и к своей жизни, к своему делу, об умении делать свою жизнь интересной и творческой, умении разбираться в своих чувствах и побуждениях.

Герои рассказа: семья Лугановичей, Дмитрий и Анна Алексеевна, их друг Павел Константинович Алёхин, а также его слушатели — Иван Иваныч и Буркин. В качестве завязки используется рассказ о красивой Пелагее и поваре Никаноре, через историю их отношений разговаривающие приятели выходят на тему любви.

Суть рассказа в том, что действительная любовь, необъяснимая тяга людей друг к другу очень часто вступают в противоречие с социально разрешёнными формами таких отношений.

2. В процессе чтения действительно можно было предположить, как будут развиваться события. Нетрудно было предположить, что Алёхин увлечётся симпатичной женщиной в тихой спокойной обстановке после вынужденного сверхнапряжения в деревне — он невольно с личностью жены Лугановича стал отождествлять тот уравновешенный и размеренный быт, которого он сам себя лишил. То, что их чувство оказалось взаимным, тоже можно было предположить, исходя из того, что на фоне доброго, «милейшего» Лугановича Алёхин выглядел сильной целеустремлённой личностью, постоянно ведущей напряжённую деятельность. Он мог вызвать в Анне Алексеевне образ героя, и увлечение это было поначалу романтическим. Алёхин был в некотором смысле вестником другого мира, мира, выходящего за рамки обусловленного привычками и домашними инстинктами быта. То, что они в конце концов расстались «навсегда», тоже было легко предугадать, исходя из рассказов других писателей того же време-

ни. Люди тогда не готовы были к решительным действиям, меняющим всю их жизнь, все их поступки происходили на фоне какой-то внутренней вялости и пассивности.

3. Рассказ о красивой Пелагее и поваре Никаноре имеет большое значение. Посредством него А.П. Чехов показывает, как вопросы любви и преодоления существующих стереотипов проявления этой любви во всех сословиях тесно увязаны и находятся в постоянном конфликте. Благодаря рассказанной истории о красивой Пелагее и поваре Никаноре весь рассказ приобретает дополнительную глубину и не замыкается на частной истории взаимоотношений трёх дворян.

4. Герои погружены в свои представления о том, какова должна быть «правильная» жизнь, и стараются изо всех сил соответствовать воображаемой модели. Алёхин навешивает на себя воображаемый долг, возможно, как раз потому, что иначе он оказался бы перед внутренней пустотой и вынужден был бы искать смысл своего существования внутри себя, а не снаружи.

Почти семейное общение, которое установилось в течение многих лет их дружбы, было в сердцевине своей ложно — и вовсе не потому, что женщины и мужчины не могут просто дружить. У героев было иное влечение друг к другу.

Рассказ заканчивается довольно аморфным сожалением, что Алёхин занимался именно тем, чем он занимался в своём имении, что у молодой дамы было «скорбное лицо». Приятели Алёхина бездеятельно жалеют о прошлом и этим настраивают читателя на минорное восприятие. Алёхин не готов изменить жизнь, а его друзья не готовы ему в этом помочь.

5. Алёхин любил женщину и боялся в этом ей признаться. Его чувство не было только платоническим. Он много лет заглушал в себе голос природы, и это непременно должно было отразиться на его отношении к своему телу.

Жизнь Алёхина однообразна: хлопоты по хозяйству, бесконечные разговоры о крупе, о сене, о дёгте — именно эти во-

просы составляют смысл его жизни, он живёт в отсутствии общения с умными, неравнодушными людьми. Он вовсе не стремился что-то понять, так как считал, что понял всё, что понять было можно. Ему был важен сам разговор, позволяющий хоть на время выйти за пределы того круга, который он *сам себе очертил*.

Отец задолжал отчасти потому, что много тратил на образование сына. Алёхин решил, что выкупить имение — его долг. Но для того ли тратил силы и деньги отец, чтобы сын, получив образование, вопреки своим наклонностям, не реализовывал полученные знания, а превратил себя в управляющего имением? Алёхин начал заниматься работой, которая не радовала его. Он ложно понял свой долг перед умершим отцом и потратил силы на освобождение имения от долгов. Работа в имении вызывала в нём отвращение.

По сути, такое поведение — это выражение страха перед жизнью, неуверенности в себе. Любовью Чехов словно проверяет, насколько свободен человек от лжи перед самим собой. Алёхин оказался несвободен. Поэтому одобрять его многолетнее молчание о своих чувствах совершенно нельзя, по отношению ко всему живому и человеческому это просто кощунственно. Молчание Анны Алексеевны можно понять в исторической перспективе, зная, как тогдашнее общество относилось к браку и проявлению чувств вне его (особенно женских чувств). Но одобрить её молчание тоже никак нельзя, потому что чувства вообще нельзя подавлять, их надо изливать или направлять их энергию в творческое русло. Ничего этого герои рассказа не сделали.

Вопросы и задания

К стр. 58

Если Н.В. Гоголь и Ф.М. Достоевский ставили вопрос о защите прав маленького человека, доказывали его самоценность, то А.П. Чехов поднимается на новый уровень осмысления образа маленького человека. Он говорит, что маленький

человек не должен пассивно ждать, когда его защитят, а самому проявлять стремление отстоять свою независимость.

В 5-м классе мы изучали рассказ «Хирургия» (фельдшер Курятин и дьячок Вонмиглазов), в 6-м классе изучался рассказ «Лошадиная фамилия» (генерал-майор Булдеев и приказчик Иван Евсеич), в 7-м классе мы проходили рассказы «Хамелеон» (полицейский надзиратель Очумелов, городовой и золотых дел мастер Хрюкин), «Злоумышленник» (крестьянин Денис Григорьев и следователь). Тогда же для внеклассного чтения был предназначен рассказ «Размазня».

На основании этих рассказов, однако, нельзя говорить о теме маленького человека в творчестве А.П. Чехова, потому что только «Размазня» отвечает этому критерию. Тем более нельзя говорить об эволюции маленького человека.

ИЗ ЛИТЕРАТУРЫ XX ВЕКА

Иван Алексеевич Бунин

Вопросы и задания

К стр. 60

1. Иван Алексеевич Бунин родился в Воронеже в 1870 году, детские и юношеские годы прожил в деревне на хуторе. Широкое общение с крестьянами не прошло для него даром — после оно отразилось во многих рассказах и стихах.

Печататься он начал рано — в восемнадцать лет, и критика была с самого начала к нему благосклонна.

В 1905 году он переезжает в Москву, начинает много путешествовать по Европе и Азии. После революции он эмигрировал во Францию и прожил на чужбине долгую жизнь. Умер И.А. Бунин в 1953 году.

Во вступительной статье не приведено высказывания писателя по поводу того, кто оказал на него наиболее благотвор-

ное влияние. Из текста самой статьи следует, что таким писателем был А.П. Чехов.

2. Сам писатель признавался, что всю жизнь страдал от невозможности передать словом великолепие и разнообразие мира.

У И.А. Бунина было редкое и безошибочное ощущение красок и освещения. Он точно улавливал соединения красок и света, точно описывал самые разные явления природы: лето и зиму, степь и море.

Желание видеть мир воплотилось у него в скитальчестве: писатель много путешествовал и испытывал особое волнение перед началом дороги.

Важнейшим элементом творчества была у него потребность «найти звук», то есть найти внутреннюю мелодию произведения, его ритм, основное звучание. И.А. Бунин по-особому чувствовал русский язык и безошибочно выбирал наиболее точные и яркие слова для описания того явления, которое он хотел передать.

3. В классе и самостоятельно были прочитаны рассказы И.А. Бунина «Цифры», «Косцы», «Лапти», «В деревне».

«Косцы» — это не рассказ, а очерк — ностальгические воспоминания человека, покинувшего родину. Он вспоминает о косцах, берёзах, о русской природе. Описания очень красивые, но сложные, потому что там очень длинные предложения — часто слов по сорок-шестьдесят, многоступенчатый ассоциативный ряд, нет сюжета.

Рассказ «Цифры» — про отношения взрослых и детей в семье; проблема рассказа — взаимопонимание. Идея, выраженная в позиции автора, такова: взрослые должны считаться с миром ребёнка; выбирая линию поведения, должны руководствоваться не правилами игры в справедливых взрослых, а голосом своего сердца. Автор в этом рассказе показал внутренний мир дяди и мальчика, необходимость для взрослого человека всматриваться во внутренний мир ребёнка и анали-

зировать мотивы своих поступков. Рассказ заставляет задуматься над сложностью отношений взрослых и детей, над необходимостью осознавать истинные причины своих поступков, признавать свои ошибки и учиться исправлять их.

Повествование в рассказе «Цифры» ведётся от имени дяди в форме воображаемого диалога с племянником. Содержание рассказа — анализ ссоры дяди и племянника, желание дяди разобраться в мотивах своих поступков и поступков ребёнка.

Дядя уже давно играет роль «очень, очень умного дяди». Он начинает общаться с ребёнком снисходительно, ему льстит восторженный интерес мальчика, но потом он устаёт выдергивать эту роль и пытается ускользнуть от общения. Жажда знаний у ребёнка — не каприз, не баловство, но дядя начинает свой диалог с ребёнком со лжи («сегодня царский день», то есть именины одного из членов царской семьи: такие дни были праздничными), и ложь одного взрослого тянет за собой ложь другого взрослого (бабушки: «Придёт полицейский и арестует»). В душе рассказчика конфликт: «Сердце тихо говорило мне, что я совершаю в эту минуту великий грех — лишаю тебя счастья, радости... Но тут пришло в голову мудрое правило: вредно, не полагается баловать детей». Налицо глубокое противоречие позиции взрослого: нежелание признаться во лжи, душевная лень заставляет дядю решить для себя, что стремление ребёнка к знанию — это блажь, которой нельзя потакать. Он говорит мальчику не то, что велит ему сердце, а то, «что говорят в таких случаях все дяди».

Постепенно развивается конфликт в душе рассказчика. Он смутно осознаёт свою ложь перед ребёнком, он чувствует свою вину в том, что ребёнок громкими криками и шумным поведением проявляет своё нетерпение. Именно ощущение своей вины, противоречащее внешней позиции справедливого дяди, заставляет человека испытывать недовольство собой в сложившейся ситуации, даже ненависть к себе. Психика любого человека защищается от подобной стрессовой ситуации,

стремясь перенаправить чувство ненависти на того, кто не может оказать сопротивления. Нормальным выходом из конфликта было бы решение выйти из роли «умного дяди» и обратиться к ребёнку не как к племяннику, который обязан слушаться дядю, а как к человеку. Но рассказчик теряет способность анализировать свои поступки, подчиняется порыву: «Кой чёрт окатил меня в эту минуту целым ушатом злобы?»

Ребёнок плачет сначала искренне, а затем слезами пытается заставить взрослых признать их вину. Взрослые продолжают играть роль: бабушка в угоду дяде и маме, дядя — продолжая выдерживать роль: «Но разве это согласуется с правилами разумного воспитания и с достоинством справедливого, хотя и строгого дяди». Но конфликтная ситуация в душе дяди не снята: «Мне было уже стыдно, и я зажигал папируску, не поднимая глаз на бабушку».

Что пытаются делать взрослые? По сути, они хотят убедить мальчика в том, что именно он виноват в произошедшем, пытаются переломить его гордость. Взрослые и прежде всего дядя пытаются манипулировать ребёнком, ребёнок сопротивляется навязываемому чувству вины.

Рассказчик говорит, что он тоже знает подобные ситуации, но научился защищаться от боли притворством: «Я лукавлю: делаю вид, что равнодушен» к своей мечте.

Трое взрослых заставили одного ребёнка смириться перед несправедливостью обстоятельств. Дядя говорит: «Цифры! Я понимаю, что это счастье... Но ты не любишь дядю, огорчашь его...»

Именно этому образцу далее в столкновениях с жизнью будет следовать взрослеющий мальчик. Дядя понимает, что гордость и самолюбие ребёнка сломлены, сформирован стереотип поведения в конфликтных ситуациях. Но в его душе конфликт не исчерпан, и именно это осознание чувства вины заставляет его вновь и вновь вести воображаемый диалог со своим племянником.

Кавказ

Поразмышляем над прочитанным...

К стр. 66

1. Рассказ «Кавказ» посвящён теме безудержной слепой страсти, проявления которой таятся не только от окружающих, но даже и друг от друга.

Он пронизан ощущением страха перед конечностью любого существования и невозможности быть счастливым беззаботно.

2. Важной приметой времени является то, что герои едут на поезде. Главный герой, несомненно, аристократ, потому что достаточно состоятелен и ничем в жизни не занят, но крайней мере, в рассказе об этом ничего не говорится. При этом одет он в пальто и шляпу, что является приметой достаточно позднего времени, возможно, даже начала XX века.

3. Описания природы автор вводит, оттеняя настроение героев. Холодный вечерний дождь соответствует настроению рассказчика, замирающего от тревоги и холода — внутреннего холода.

Степь «выжженная», окно в поезде «мутное», дороги «пыльные», равнины «нагие», «с курганами и могильниками», солнце «нестерпимое», небо — «пыльная туча»... Так воспринимать природу можно только в состоянии депрессии и мутного, не проходящего беспокойства.

Когда рассказчик пишет о том, что солнце было «сильно, чисто и радостно», героини рядом нет, она ещё спит. Туман тогда становится «душистым», снежные горы «сияют предвечной белизной». Показательно, что, не в силах сопротивляться великолепию закатов, героиня закрывала лицо и плакала, потому что якобы не хотела возвращаться в Москву. На самом деле она не хотела умиротвориться и насладиться прекрасными пейзажами, не хотела отдыхать и радоваться жизни, поэтому и вызывала в памяти самые безрадостные картины, заранее горюя о будущем и тем самым программируя его.

Постепенно героиня подпадала под непрерывный поток чистых и сильных впечатлений, заслоняющих собой желание упиваться страхом, она уже не пряталась от красоты, но и тогда плакала, правда «радостно».

4. Говоря о счастье и несчастье, надо сразу сказать, что так называемое счастье в рассказе происходит, когда рассказчик восхищается прекрасной природой юга, когда все благостные переживания героев происходят на фоне беспрестанных слёз и мыслей о том, что «и это когда-нибудь кончится». Такое «счастье» — род утончённого самоистязания, оно свидетельствует об отсутствии способности наслаждаться жизнью во всех её проявлениях, что неотделимо от готовности принимать трудности с непременной верой в возможность их преодоления.

И начало, и концовка рассказа создают ощущение замкнутого круга, по которому блуждают души героев. Начало пронизано страхом («...я воровски остановился в незаметных номерах»), экзальтированными сентиментальными эмоциями («Она была бледна прекрасной бледностью любящей взволнованной женщины, голос у неё срывался, и то, как она, бросив куда попало зонтик, спешила поднять вуальку и обнять меня, потрясало меня жалостью и восторгом»). Такое впечатление, будто речь идёт о болезненных влюблённых подростках, совершающих что-то стыдное и предосудительное, а не о взрослых людях, способных в силу искренней симпатии принимать решения и нести за них ответственность.

Концовка — нелепое самоубийство — окончательно зачёркивает призрачные попытки рассказчика убедить самого себя, что в этой истории можно найти хоть какое-то счастье.

Муж исполнил свою угрозу, но настолько буквально и мёртво (для усиления полной безысходности рассказа автор вложил в его руки не один, а сразу два пистолета), что даже не вызывает никакого сочувствия, потому что сочувствие можно испытывать к чему-то живому, в то время как весь рассказ окутан дыханием смерти. Страх и Смерть — вот главные его герои.

5. Истоком рассказа «Кавказ» мог явиться звук выстрела, неожиданно прозвучавший в совершенно мирной, но слегка дразнящей обстановке южного курорта.

Развивайте дар слова

К стр. 66

1. Рассказ заканчивается бесстрастным описанием самоубийства обманутого мужа. Такая концовка оставляет на душе тяжёлый и неприятный осадок. Становится совершенно ясно, что рассказчик и жена офицера никогда не станут счастливы вместе. Однако трудно сказать, кто виноват в происшедшем и виноват ли кто вообще. Любая жизненная драма не является поводом для лишения себя жизни, а, судя по всему, жена имела все основания ненавидеть своего мужа, который, скорее всего, изводил её ревностью и не давал ни в чём свободы. Это проявилось в том, что он отпустил жену одну, но тут же поехал вслед за ней, желая на месте удостовериться в своих подозрениях. Конечно, можно сказать, что они подтвердились, но ревность сама по себе противоположна любви, она отправляет любое светлое чувство и провоцирует на вызывающие поступки.

Рассказчик был сентиментально увлечён «чужой женой» и воспринимал себя как вора, то есть не мог стать героине нравственной опорой, скорее, сам провоцировал её на истерические жесты. Эта женщина вряд ли интересовала его как человек, недаром, чтобы получить чисто человеческие впечатления, он уходил без неё по утрам, забывая, вероятно, тогда о своей неблагодарной роли.

Жена могла быть истощена ревнивой жёсткостью мужа-офицера, который думал прежде всего о своей чести, а о чести жены, да и вообще о её личности вряд ли задумывался. Жена называет его характер «самолюбивым и жестоким». Скорее всего, он не был намеренно жесток, скорее, холоден и эгоистичен, не доверял любимой женщине, следовательно, не понимал её и не интересовался ею. Конечно, тогдашнее аристо-

кратическое общество крайне щепетильно относилось ко всем семейным проблемам своих членов и навешивало на человека в такой ситуации несмыываемое клеймо обманутого супруга, но в данном случае выбор дальнейшего жизненного пути явно был в руках героев.

Искажённые представления о собственной чести совершенно лишили мужа возможности реагировать на окружающий мир непосредственно, встать на иную точку зрения. Именно в его мертвящей закованности и прямолинейности можно искать причину самоубийства. Все же вместе они словно играли в одну жуткую игру, заранее предошущая трагический финал.

Александр Иванович Куприн

Вопросы и задания

К стр. 68

1. В 5-м классе мы читали рассказы «Тапёр» и «Скворцы».

Рассказ «Тапёр» имеет в своей основе реальную ситуацию. Он запомнился прежде всего верой в то, что каждому человеку, независимо от его положения, предоставляются шансы проявить себя и доказать своё мастерство; при этом шанс был бы не использован, если бы мальчик не занимался до этого самозабвенно, бескорыстно любя музыку. Любое умение обязательно получит возможность для своего выражения, потому что жизнь многолика и в ней возможны самые невероятные совпадения. Надежда и уверенность в благополучном исходе — вот что запомнилось и понравилось больше всего.

Рассказ «Скворцы» лишён драматического напряжения «Тапёра». Из этого рассказа видно, что автор любит природу, умеет наблюдать за ней и с нежностью описывать.

2. Основные этапы жизни Александра Ивановича Куприна: рождение в 1870 году и первые годы жизни в городке На-

ровчат Пензенской области; сиротский пансион в Москве; военное училище; офицерская служба в армии; уход в отставку в двадцать четыре года в звании поручика и начало писательской деятельности; уход за границу вместе с отступающими белыми войсками — в Эстонию, Финляндию, после в Париж; жизнь в Париже; возвращение в СССР в 1937 году и смерть на родине в 1938 году.

3. А.И. Куприн в своих произведениях затрагивал темы романтической любви, состояния русской армии, писал детские рассказы и рассказы о детях, бытовые зарисовки.

4. Куприн родился в 1870 году в Пензенской губернии в семье мелкого чиновника. Отец умер, когда мальчику было два года. Мать с ребёнком переехала в Москву и поселилась в московском вдовьем доме. С шести до десяти лет Куприн прожил в Разумовском сиротском пансионе, то есть в детском доме. Потом учился во II московской военной гимназии, которая была преобразована в кадетский корпус (среднее военно-учебное заведение). В повести «На переломе» (1900) он описал, как тяжело было жить мальчику в подобном учебном заведении.

После кадетского корпуса Куприн в 1888 году поступает в III Александровское военное училище, в 1889 году — первая публикация (в «Русском сатирическом листке» рассказ «Последний дебют»). В 1890 году заканчивает военное училище и становится пехотным офицером в чине подпоручика. Провинциальный быт, скуча, утомительная муштра, грубые нравы — всё это сильно расходилось с представлениями А.И. Куприна об офицерской службе, в нём зрел протест, который через четыре года привёл его к отставке. Этому способствовало ещё и то, что к этому времени в популярном журнале «Русское богатство» были уже опубликованы его повесть и рассказ. После отставки А.И. Куприн приехал в Киев и стал сотрудничать в местных газетах. Так как это приносило небольшой заработок, то за короткий промежуток

времени он перепробовал много профессий (управляющий при постройке дома, разводил табак, служил в технической конторе, выступал на сцене, изучал зубоврачебное дело, грузчик арбузов и т.д.). Писателем двигала, по его словам, «безмерная жажда жизни и нестерпимое любопытство». Он летал на аэроплане, дружил с рыбаками и цирковыми артистами, тайно спасал моряков с крейсера «Очаков» после восстания лейтенанта Шмидта 1905 года...

В 1896 году он устроился на работу на один из заводов Донбасса. Он был поражён правдой о жизни промышленных рабочих, открывшейся его глазам (повесть «Молох»; главному герою повести — инженеру Боброву — завод мерещится железным чудовищем, пожирающим «серых тружеников»). Повесть была напечатана в «Русском богатстве» и приобрела большую известность. Так А.И. Куприн превращался в известного писателя.

В 1901 году он переезжает в Петербург и становится профессиональным литератором, тогда же женится. В 1909 году он женится вторично. У него было много детей, и он был вынужден очень много писать. В 1905 году появился роман «Погединок», выдвинувший его в число первых писателей России. Это роман о царской армии, которая «калечит душу, подавляет все лучшие порывы человека, его ум и волю, унижает человеческое достоинство». Он дружил с лучшим борцом тогдашней России Иваном Поддубным, часть рассказов посвятил силачам и цирку.

До революции А.И. Куприн создал много прекрасных рассказов (лучшие из них: «Суламифь» и «Гранатовый браслет»). После революции А.И. Куприн, живя в Гатчине, был вовлечён в поток отступающих белых войск Юденича и оказался сначала в Финляндии, а затем летом 1920 года уехал в Париж. Долгое время на чужбине он ничего не писал. Постепенно выходят сборники новых рассказов, все они посвящены России. В 1937 году возвращается на родину и через год умирает.

Куст сирени

Вопросы и задания

К стр. 75

1. Рассказ «Куст сирени» очень понравился. Кроме занимательного сюжета, в этом произведении А.И. Куприна нас привлекло то жизнеутверждающее начало, которым этот рассказ проникнут. Алмазов готов сдаться и падает духом, но его жена, подобно доброй фее, придумывает неожиданные, но простые решения. Она все силы вкладывает в самоотверженную помочь мужу, не отворачивается от него и не раздражается в ответ на его нервозное поведение. Было очень радостно видеть, особенно после мрачных рассказов А.П. Чехова и И.А. Бунина, как энергичность и оригинальность мысли положительно решают судьбу человека.

2. Материалы к сравнительной характеристике Николая и Веры Алмазовых.

Николай	Вера
«...он выпустил из рук портфель, который упал на пол и раскрылся, а сам бросился в кресло, злобно хрустнув сложенными вместе пальцами...»	«Она научилась встречать каждую неудачу с ясным, почти весёлым лицом. Она отказывала себе во всём необходимом, чтобы создать для мужа хотя и дешёвый, но всё-таки необходимый для занятого головной работой человека комфорт».
«Алмазов быстро повернулся к жене и заговорил горячо и раздражённо, как обыкновенно говорят, высказывая долго сдерживаемую обиду».	«...вдруг Верочка энергичным движением вскочила с кресла».
«...он злобно ткнул портфель с чертежами...»	«...возразила Вера, топнув ногой...».

Николай	Вера
«Самый безобразнейший пе-дант, какие только есть на свете, да-ещё немец вдобавок».	«Она поехала вместе с мужем за город, всё время, пока сажали кусты, горячо суетилась и мешала рабочим и только тогда согласилась ехать домой, когда удостоверилась, что дёрн около кустов совершенно нельзя отли-чить от травы, покрывавшей всю седловинку».
«Во всё время разговора он вы-таскивал из стоявшей перед ним пе-пельницы горелые спички и ломал их на мелкие кусочки, а когда замолчал, то с озлоблением швырнул их на пол».	«На другой день Вера никак не могла усидеть дома и вышла встретить мужа на улицу».
«...вытаскивал глаза Николай Евграфович».	
«...лицо его сияло торжеством одержанной победы».	
«Славный он, профессор, и ум-ница такой. Право, мне жаль, что я его обманул. Один из лучших про-фессоров у нас. Знания — просто чудовищные».	
«И онишли домой так, как будто бы, кроме них, никого на ули-це не было: держась за руки и беспрестанно смеясь».	
«...муж и жена вдруг одновременно засмеялись и поглядели друг на друга».	

3. Николай Алмазов человек упорный, можно даже сказать, упрямый. Он методично, но несколько прямолинейно трудится, стремясь воплотить в жизнь свою мечту, однако ему не хватает силы духа для реализации задуманных планов, поэтому он нуждается в постоянной опеке и поддержке. Ему необходимо подтверждение собственной значимости и важности своей работы, иначе он попадает под влияние эмоций и тратит силы на переживания того, что уже произошло и что нельзя изменить.

Не такова его жена Вера. Она вся нацелена на то, как в на-стоящем создать наиболее благоприятные условия для буду-

шего. Она умеет выискивать пути даже в, казалось бы, самых безнадёжных ситуациях, вселяя в мужа веру и готовность бороться до конца за свою мечту. При этом бороться без скорбного налыва, а как бы играя. Она несколько лет вдохновляла мужа, и в его конечной победе заслуга прежде всего именно её. Она искренне заинтересована в самореализации любимого человека, всецело помогает ему перейти на другой уровень профессионального роста, забывая о себе — и это высшее проявление подлинной любви. Излучающая бодрость и оптимизм, Вера была хранителем мужа; при этом необходимо отметить, что во времена написания рассказа женщины имели очень мало возможностей для собственного творческого роста. Через успех Николая Вера как бы возвышалась и сама.

Супружеский союз этой пары можно назвать воистину счастливым, ибо каждый находил в другом то, в чём нуждался. Сверхуспешный офицер, ни в чём не сомневающийся и самоуверенный, не имел бы надобности в советах и помощи жены и отвергал бы их. Тогда предпримчивая натура Веры была бы подавлена. Так и Николай не смог бы жить с нерешительной, боязливой женой, во всём потакающей мужу и лишённой способности ободрить его словом и делом; для него в жизни нужна была опора, и он в лице Веры её, несомненно, нашёл.

4. Рассказ «Куст сирени» напоминает рассказ О. Генри «Дары волхвов» о бедной семье, который мы проходили в 7-м классе. В этом рассказе муж хочет сделать подарок своей жене на Рождество — набор черепаховых гребней, и для этого продаёт свои часы. Жена, в свою очередь, хочет сделать подарок мужу, и ради того, чтобы купить цепочку к его часам, обрезает и продаёт свои роскошные волосы. Но они не унывают и радуются, потому что главное в отношениях — не вещи, а сами люди и их искренняя заинтересованность друг в друге. А таким зеркальным поступком оба супруга показали преданность своей любви и стремление сделать другому желанный подарок, пожертвовав самым дорогим, что у них было.

Можно сказать, что в этих рассказах объединяющим моментом служит чувство искренней светлой любви и та самоотверженность, с которой они эту любовь утверждали. Любовь, как и настоящая дружба, не может быть бездеятельна. Прежде всего это бескорыстные поступки во благо любимого или друга. Герои этих рассказов такие поступки совершали.

Развивайте дар слова

К стр. 75

1. Несомненно, рассказ «Куст сирени» можно считать произведением о любви. Более того, это рассказ о подлинной, действенной любви, когда влюблённые рука об руку преодолевают сложные жизненные обстоятельства и укрепляют этим свои чувства. В предыдущих рассказах возникающее чувство взаимного влечения пассивно и постоянно угнетается внешними обстоятельствами, рано или поздно не выдерживая их напора.

В «Асе» герой влюбляется в наивную девочку, в её непохожесть на чопорных и холодных дам его круга, в её непосредственность и энергичность. Но он боится взять на себя ответственность за их совместное будущее и фактически отказывается от своей любви. Ася тоже плохо понимает природу своего влечения, боится его и бежит от него, не в силах до конца последовать за своим сердцем.

В «После бала» влюблённость в Вареньку была мимолётным увлечением, имевшим причину в возвышенном настроении героя, красоте героини и общей обстановке светской жизни. Когда обстановка резко переменилась, герой стал испытывать неловкость, вспоминая предмет своей страсти. Это случилось потому, что чувство его было поверхностно и испытания жизнью категорически не выдержало.

В рассказе «О любви» взаимное влечение нагнетается в героях много лет, будучи намертво сковано правилами общественного поведения. Даже не выдержав под конец и излив друг другу свою любовь, они не смогли перешагнуть через

рамки закона и предпочли отказаться от любви, нанеся себе этим тяжёлую душевную рану. Тут герои действия просто испугались.

В «Кавказе» есть тёмная страсть, обеими сторонами осознаваемая как преступная. Кажущееся совместное действие — бегство к морю — на самом деле николько не объединило их. Герои ни в чём не могут поддержать друг друга и поступки совершают от отчаяния одиночества, а не от радости чудесного открытия, что они теперь не одиноки, а представляют единое целое.

Только в рассказе А.И. Куприна можно увидеть радость совместного прохождения по жизни, радость совместной борьбы и заинтересованности в общем деле. Как раз поэтому «Куст сирени» больше других рассказов можно назвать рассказом о любви.

2. Сочинение-рассуждение на тему: «Счастлива ли Вера Алмазова?»

Счастлива ли Вера Алмазова? Задавая такой вопрос, стоит прежде всего задуматься, что такое счастье вообще и можно ли говорить о счастье или несчастье героини на основании такого маленького рассказа.

Если знаний о человеке недостаточно для вынесения о нём каких-либо суждений, то можно знать наиболее важные эпизоды его жизни, потому что как раз в переломных, критических ситуациях проявляется истинное лицо человека, становится ясна его внутренняя природа, которая в другое время может быть заслонена плёнкой обыденности.

Событие, описанное в рассказе, можно смело назвать такой критической точкой, когда от внутренних качеств героев зависела вся их дальнейшая судьба. Поэтому справедливо будет рассматривать вопрос о счастье Веры Алмазовой. Но остаётся другой вопрос: что такое счастье? Часто, когда человек получает страстно желаемое, это не приносит ему счастья, а, наоборот, сплошные расстройства и неприятности. Бывает и обратное: человек чему-либо отчаянно противится, а в резуль-

тате благодарит судьбу, которая подарила ему истинное счастье, невзирая на его слепое сопротивление.

Человек может не увидеть своего счастья, может и ошибиться, принять за счастье удовольствие от обладания чем-либо.

Я считаю, что настоящее счастье обязательно должно быть как-то связано с близкими людьми. Оно не может быть травоядным и мягкотелым жеванием каждодневной рутины в тепле и комфорте или кучей каких-то богатств. Первое погасит все яркие чувства, второе породит только беспокойство и боязнь возможной потери.

Счастье — во взаимопонимании людей, в их готовности идти по жизни вместе и умножать силы друг друга, в совместном преодолении препятствий. Счастье — в энергичной самоотверженной жизни, в преданности и взаимности. Счастье — в открытости и искренности.

Всеми этими качествами Вера обладает в полной мере. Она знает, чего хочет добиться, у неё есть силы, чтобы этого добиваться, её цель бескорыстна. Человек, которому она помогает, — её муж, он её любит, ценит и не висит на шее у горе-спасателя, а сам старается изо всех сил делать общее семейное дело.

Исходя из всего этого, можно смело заключить, что Вера Алмазова счастлива.

Александр Александрович Блок

Вопросы и задания

К стр. 77

1. В 6-м классе мы изучали два стихотворения А.А. Блока: «Летний вечер» («Последние лучи заката / Лежат на поле сжатой ржи...») и «О, как безумно за окном...».

«Летний вечер» — лирическое описание вечера и обращённый к человеку призыв слиться с жизнью природы.

Забудь заботы и печали,
Умчись без цели на коне
В туман и луговые дали,
Навстречу ночи и луне!

Второе стихотворение передаёт чувство пассивного со-страдания к одиноким, лишённым кровя людям. Герой, вместо того, чтобы помогать этим людям, сам выходит на улицу и начиняет страдать вместе с ними.

2. Интерес к истории у А.А. Блока, вероятно, пробудился в детстве, в семье его деда, ректора Петербургского университета А.Н. Бекетова.

Россия для А.А. Блока — это прежде всего родина, а родина — это «огромное, родное дышащее существо, подобное человеку, но бесконечно более уютное, ласковое».

Мир на Куликовом поле

Вопросы и задания

К стр. 80

1. Д.С. Лихачёв отводит русской литературе значительную роль в осознании необходимости единства русской земли. Он пишет: «...когда в результате Калкской битвы и нашествия орд Батыя были потеряны не только единство Русской земли, но и независимость разрозненных русских княжеств, сознание единства всей Русской земли стало ещё острее ощущаться в литературе. Бессознательным выражением русского единства стал единый на всей территории Русской земли русский язык, а сознательным — вся русская литература. «Слово о погибели Русской земли», «Житие Александра Невского», цикл рязанских повестей и особенно русские летописи напоминали о былом историческом единстве Русской земли и тем самым как бы призывали вновь обрести это единство и независимость».

2. Рассказ Д.С. Лихачёва о Куликовской битве — это беспристрастный рассказ об историческом событии, в заключении которого учёный делает вывод о значении победы для бу-

дущего России. Глава «Похвала и жалость» — это литературоведческие наблюдения и комментарии Д.С. Лихачёва к блоковскому циклу. Эти отрывки написаны в научном стиле, соответственно, не наполнены эмоциями и непосредственными переживаниями.

Цикл А.А. Блока — это художественное произведение, относящееся к литературному роду лирики, а в лирическом произведении на первый план всегда выступают чувства автора.

На Куликовом поле

Россия

Поразмышляем над прочитанным...

К стр. 86-87

1. В цикле А.А. Блока «На поле Куликовом» для воспроизведения картин далёкого исторического прошлого большое значение имеют образы древнерусской и фольклорной поэтики. Эти образы помогают нам окунуться в прошлое, почувствовать стихию, проникнуться мировосприятием человека русской древности.

Образ реки:

«Река раскинулась. Течёт, грустит лениво
И моет берега».

«...А Непрядва убралась туманом,
Что княжна фатой».

Именование Руси женой:

«О, Русь моя! Жена моя! До боли
Нам ясен долгий путь!»

«Я — не первый воин, не последний,
Долго будет родина больна.
Помяни ж за раннею обедней
Мила друга, милая жена!»

Формула «сам-друг»:

«Мы, сам-друг, над степью в полночь стали:
Не вернуться, не взглянуть назад».

Противопоставление света и тьмы:

«На пути — горючий белый камень.

За рекой — поганая орда».

«И когда, наутро, тучей чёрной

Двинулась орда,

Был в щите Твой лик нерукотворный

Светел навсегда».

«Вздымаются светлые мысли

В растерзанном сердце моём,

И падают светлые мысли,

Сожжёные тёмным огнём...»

Включение в действие высших сил:

«В тёмном поле были мы с Тобою...»

«Слышал я Твой голос сердцем вещим

В криках лебедей».

«И с туманом над Непрядвой спящей,

Прямо на меня

Ты сошла в одежде, свет струящей,

Не спугнув коня».

2. В цикле «На поле Куликовом» А.А. Блок повествует о борьбе между силами света и тьмы, о необходимости выбора собственного пути.

Историческое событие — Куликовская битва — становится для поэта символом решающего сражения сил порядка и хаоса.

А.А. Блок сравнивает Русь с женой, потому что для него восприятие России естественнее всего в образе молодой красивой женщины.

Приведённые строки говорят, что России сужден долгий путь исторического развития, что испытания на этом пути будут многократны. Поэт постигает этот путь внутренним духовным взором.

3. В произведении преобладает настроение тревоги и драматического напряжения. Оно достигается неровной длиной строк, большим количеством предложений с многоточиями и восклицательными знаками, тем, что границы предложений

часто не совпадают с границами строки, противопоставлениями, которые прослеживаются на протяжении всей поэмы, побудительными предложениями («Останови!»). Каждое стихотворение написано своим размером (кроме первого и последнего, написанных ямбом).

В словах «На пути — горючий белый камень» текст поэмы сближается с устным народным творчеством (песнями, сказками, былинами, заговорами: там он называется *бел-горюч камень*).

4. Приведённые строки можно объяснить так: лирический герой А.А. Блока чувствует себя воином, от которого зависит судьба всей России. Он понимает, что все предшествующие века люди также сражались за судьбу страны. Обращаясь к «светлой жене», автор не поясняет, кого имеет в виду. Это может быть и Богородица, и Россия, и жена. В данном случае это покровительница лирического героя. Просьба помянуть — ощущение гибельности предстоящего.

5. *Река раскинулась, течёт, грустит лениво* — олицетворение;

скудная глина жёлтого обрыва — два эпитета;

грустят стога — олицетворение;

идут испуганные тучи — олицетворение с эпитетом;

горючий белый камень — постоянные эпитеты, свойственные русским сказкам;

долго будет родина больна — олицетворение;

вековая тоска — эпитет;

ущербная луна — эпитет.

6. В концовке стихотворения «Россия», которая построена на антитезе, А.А. Блок объединяет, казалось бы, несовместимые противопоставления (*глухая песня звенит, невозможное — возможно, долгая дорога уравновешивается мгновенным взором*). Но, в отличие от классической антитезы, поэт совмещает крайности в одном цельном образе и подчёркивает этим особенный путь России.

7. Стихотворный цикл — несколько стихотворений, объединённых одной темой. Ему присуща определённая смысловая завершённость. Как и указано в вопросе, цикл А.А. Блока «На поле Куликовом» объединён жанром (лирическое стихотворение), темой (судьба родины), единым замыслом (борьба между тёмными и светлыми силами в переломный для становления России момент), исторической эпохой (период возвышения Москвы в конце XIV века), единым поэтическим настроением (тревога и борьба), местом действия (Куликово поле).

Развивайте дар слова

К стр. 87

В своих произведениях поэт периодически повторяет слово «опять». С одной стороны, он хочет создать впечатление исторического ритма, с другой стороны, подчеркнуть значимость выбора своего пути. Выбирать при этом приходится постоянно, и прошлые победы лишь дают нам возможность совершил этот выбор вновь.

Сергей Александрович Есенин

Вопросы и задания

К стр. 89

1. В 5-м классе мы читали стихотворения «Разгулялась выюга...» и «С добрым утром». В 6-м классе нами были прочитаны стихотворения «Мелколесье. Степь и дали...», «Пороша» и «Троицкого утра, утренний канон...». В учебник 7-го класса включены стихотворения «Край ты мой заброшенный...», «Гопи да болота...».

Стихотворения С.А. Есенина обладают особой напевностью и мелодичностью. Их отличает простота построения предложения, использование простонародных выражений, большое количество своеобразных эпитетов и богатая мета-

форичность. Любимые образы поэта — образы берёзы, русских просторов, ветра и раздолья. Благодаря мелодичности есенинского стиха многие его стихотворения стали песнями.

2. Б.Л. Пастернак и М.И. Цветаева отмечали особенности таланта С.А. Есенина.

Б.Л. Пастернак писал: «Со времени Кольцова земля Русская не производила ничего более коренного, естественного, уместного и родового, чем Сергей Есенин... Вместе с тем, Есенин был живым, бьющимся комком той артистичности, которую вслед за Пушкиным мы зовём высшим моцартовским началом, моцартовской стихией».

М.И. Цветаева писала:

И не жалость — мало жил,
И не горечь — мало дал, —
Много жил — кто в наши жил
Дни, всё дал — кто песню дал.

3. Наиболее известны в наше время такие песни и романсы на стихи С.А. Есенина: «Не жалею, не зову, не плачу...», «Клён ты мой опавший...», «Я обманывать себя не стану...».

Многие стихотворения поэта стали песнями благодаря особой мелодичности его стиха, простым предложениям, которые он использовал, и употребляемым им народным выражениям.

Пугачёв

Поразмышляем над прочитанным...

К стр. 95

1. Предводитель восстания в произведении С.А. Есенина «Пугачёв» предстаёт народным героем: одновременно и каликой перехожим, и былинным богатырём. Облик Пугачёва предельно романтизирован и драматизирован.

Различия есенинского Пугачёва и Пугачёва в «Капитанской дочке» очень велики. Это происходит хотя бы потому, что А.С. Пушкин написал реалистическое прозаическое про-

изведение, а С.А. Есенин — драматическую поэму в романтическом ключе.

2. А.С. Пушкин относится к русскому бунту как к «бесмысленному и беспощадному», он хорошо понимает все причины и следствия, а С.А. Есенин смотрит на бунт как романтик, он поэтизирует удаль и отвагу предводителя. Взгляд А.С. Пушкина объективен и историчен, взгляд С.А. Есенина мифологичен и символически выражает народную стихийность.

Пугачёв призывает к борьбе, призывает не бояться трудностей, горюет о том, что его сотоварищи готовы предать его и общее дело, испугавшись расправы.

Я положил себе молчать до срока — решил, что необходимо молчать, не сообщать о своих решениях.

Ржёт дорога в жуткое пространство — дорогу герой отождествляет со своим конём, следовательно, доверяет ей, как своему коню, и знает, что дорога проведёт его сквозь все испытания навстречу судьбе.

Луна, как жёлтый медведь, / В мокрой траве ворочается — герой воспринимает мир настолько чутко, что видит в окружающем мире тяжесть стоящих за ним сил. Герой словно живёт в состоянии повышенной гравитации, каждый шаг даётся ему с трудом, если даже лёгкая луна кажется ему тяжёлым зверем, который никак не может оторваться от травы. Такое положение человека в мире обязывает его принимать предельно точные решения, чтобы напрасно не расходовать силы.

Яик, Яик, ты меня звал / Стоном придавленной черни!.. — герой обращается к реке, шум которой звучит для него стоном притесняемых бедняков.

3. Художественной особенностью поэмы являются многоуровневые тропы, резко повышенная эмоциональная образность:

Ржёт дорога в жуткое пространство — олицетворение и эпитет («жуткое»);

*Мне нравится степей твоих медь — метафора;
Луна, как жёлтый медведь — сравнение и эпитет («жёлтый»);*

Ты меня звал / Стоном придавленной черни — олицетворение («Ты (Яик) меня звал»), объединённое с метафорой (шум Яика — «стон черни») и эпитетом («придавленный»);

Словно яблоко тяжёлое, / Виснет с шеи твоя голова — сравнение и эпитет;

Родное золото славян — метафора;

Сышен прялки ровный разговор — олицетворение, объединённое с метафорой и эпитетом («ровный»);

Стонет Русь от цепких лапищ — олицетворение и эпитет;

Всех связали, всех вневолили — авторский неологизм;

И берёзами заплаканный наш тракт — олицетворение («берёзами заплаканный»); объединённое с метафорой («заплаканный тракт»);

Уж мятеж вздымает паруса — олицетворение, объединённое с метафорой;

Из пасти темноты выдёргивают звёзды, словно зубы — олицетворение («выдёргивают»), объединённое с метафорой («пасть темноты») и сравнением («словно зубы»);

Колокол луны скатился ниже — метафора.

Объяснить столь обильное употребление тропов в тексте поэмы можно выбранным стилем. Стиль же такой был выбран в связи с тем, что поэма была создана в начале 20-х годов XX века, на закате так называемого Серебряного века русской поэзии, и вобрала в себя многие его достижения и находки.

4. Если честно, поэма меня немного напугала, потому что раньше никогда не приходилось читать произведений с такой кричащей эмоциональностью. Сразу вспомнился Владимир Семёнович Высоцкий, который читал монолог Хлопуши своим потрясающим голосом. Эта поэма похожа больше на философские баллады Высоцкого или на стихи Маяковского. Она создала какое-то изломанное настроение ежесекундного над-

рыва и столь яростного противостояния, что никак лиричный и напевный С.А. Есенин не ассоциируется с ней.

Иван Сергеевич Шмелёв

Вопросы и задания

К стр. 97

1. И.С. Шмелёв родился в 1873 году в Замоскворечье. Впоследствии он вспоминал стояние в церкви, путешествие по старой Москве, мартовскую капель и вербную неделю.

Как я стал писателем

Поразмышляем над прочитанным...

К стр. 105-106

1. Рассказ «Как я стал писателем» совсем не похож на дневниковые записи, это воспоминания, оформленные как художественное произведение.

2. Главный герой открывал в людях их особые качества и маленькие пристрастия. В этом ему помогали их малозаметные жесты и мимические выражения. Он так живописал их, словно они жили самостоятельно: тонкий костлявый палец с отточенным остро ногтем, неожиданно хитрое, нестрогое подмаргивание швейцара, благоговейное поглаживание стола, показавшееся чудесным...

Окружающие предметы в детстве виделись герою одушевлёнными, полными своих маленьких тайн и странной, ни на чью не похожей жизни. Только герой рассказа мог понимать их, поэтому он говорит, что все они «были мои».

3. Подобным образом воспринимал в детстве окружающие предметы герой рассказа А.П. Платонова «Никита» — мальчик Никита. Многие в детстве так относятся к окружающему миру, оживляют его. Это свидетельствует об очень хорошем воображении и большой поэтичности формирующегося ха-

рактера, которые в будущем могут помочь стать человеку замечательным художником, писателем или композитором. Мы не знаем, как бы сложилась судьба у Никиты, но Иван Сергеевич Шмелёв, когда вырос, стал писателем.

4. Умение писать пришло к автору будто бы сразу, вдруг. Он загорелся, написал, его рассказ прочитали и напечатали. На самом деле важнейшую роль сыграло то, что, оставшись на второй год в гимназии, он получил возможность писать на свои любимые темы в неограниченном количестве, чем постепенно выработал чувство языка и свой особенный стиль. Так всегда бывает в жизни — новое умение рождается как бы внезапно, но за ним обязательно стоит большая предварительная работа.

Рассказ заканчивается описанием нового ощущения себя, которое испытал молодой Шмелёв после разговора с редактором. Это ощущение придало ему ответственности и открыло новый смысл его существования.

Главный герой почувствовал, что он другой, потому что впервые увидел свой труд со стороны, оценённый по заслугам и поставленный в один ряд с работами тех людей, о которых даже не представлял, что они живые люди. Он понял, почувствовал, что сразу же изменился его статус, и теперь он сам для кого-то будет небожителем, который печатается, будет писателем.

5. Становление писателя происходит в конце XIX века. Догадаться об этом можно по дате выхода журнала с его первым рассказом — июль 1895 года. Если бы этой даты не было, то вычислить время можно было бы по упоминанию имени Жюля Верна, который писал во второй половине XIX века, и явно до революции 1917 года, потому что речь идёт о гимназии, которые были упразднены и замещены после революции школами

Развивайте дар слова

К стр. 106

1. Когда я пробовал самостоятельно что-то написать, то прежде должен был получить сильные впечатления или само-

му прочитать хорошую книгу. Главное, чтобы было очень много образов в голове, и выдуманные события переживались также ярко, как если бы они были на самом деле. Очень помогала мне музыка — какая-то одна песня может очень точно отражать настроение и направление мыслей. Особенно важно, чтобы рядом никого не было, потому что даже случайное слово или движение могут сильно помешать.

2. «Как я написал своё первое сочинение».

Первое сочинение, которое я написал в своей жизни, называлось просто и незатейливо: «Как я провёл лето». Это было в... классе. Тогда это было настолько новое и неожиданное задание, что все как-то притихли и немного растерялись.

Я стал усиленно вспоминать, что произошло за лето, которое закончилось только два дня назад. Сначала мне показалось, что не произошло вообще ничего, о чём можно было бы написать, — ну, бегали, ну, куда-то ездили, но ведь ничего невероятного не происходило! А писать, по моему совершенноному тогдашнему убеждению, можно было только о невероятном. Например, о том, как на нас в поезде напали инопланетяне, а я их всех скрутил и заставил катать на своей летающей тарелке! Или как мы пошли в лес, а там я нашёл высокий скелет, который указывал рукой на клад в дремучем ельнике, где была какая-нибудь разветвлённая пещера...

Так что несколько минут я предавался сладким мечтаниям. Но, увидев, как старается моя соседка по парте — отличница и задавала, я вздохнул и стал вспоминать то, что было на самом деле. Как учили, по порядку. Теперь оказалось, что событий настоящих, невыдуманных, так много, что обязательно что-нибудь пропустишь. Перед глазами у меня всё крутились почему-то банки с вареньем, что стояли у нас перед балконом, поэтому первое, что я вспомнил — как мы сочетали приятное с полезным — ездили на строящуюся дачу и собирали там ягоды.

Самое трудное оказалось — написать первую строчку. Когда я всё-таки решился, прошло уже пол-урока, и первая

строчка в результате выглядела так: «Я ездил в лес за город, откуда привозил много земляники, черники, малины и костяники». Причём костянику мы вовсе не собирали, но она в лесу встречалась, и для «полноты картины» я упомянул и про неё. Естественно, я ездил не один, а с родителями, но о таком пустяке предпочёл промолчать, чтобы оставить хоть какой-то ореол своей «взрослости».

Воспоминания полились рекой, и я едва успевал их записывать, уже не обращая внимание на то, можно писать об этом или нет. И про то, как мы играли в викингов во дворе, в футбол, в «войнушку»... Звонок застал меня за работой. Проверить на грамотность своё сочинение я не успел, но в тот момент и даже не думал об этом. Оценка уже не имела никакого значения. Я приобщился к ряду великих писателей. Я написал своё первое сочинение.

Михаил Андреевич Осоргин

Вопросы и задания

К стр. 109

1. Осоргин — это псевдоним Михаила Андреевича Ильина. Он родился в Перми в 1878 году. Рано полюбил книги, а в последнем, седьмом классе гимназии были опубликованы его первые статьи и рассказы.

В студенческие годы началась его постоянная журналистская работа в уральских газетах, а с 1902 года — работа адвокатом. Писатель принимал участие в революционной деятельности и оказался в тюрьме, после которой бежал в Италию. За границей М.А. Осоргин много путешествовал, писал в журнал «Вестник Европы». После революции он вернулся в Россию, но ненадолго — в 1923 году он был выслан из страны и жил в Париже, где и умер в 1942 году.

Он много работал и печатался во многих европейских журналах и газетах. Он очень хотел вернуться на родину, но это ему было не суждено. Главное произведение писателя — роман

«Сивцев Вражек» о русской интеллигенции. Роман был написан с иронией и включал в себя предвидения, которые сбылись.

2. Окружающие предметы представляются писателю одушевлёнными существами, живущими своей жизнью. Жизнь эта проявляется как бы отдельными, выпяченными сторонами человеческой жизни, словно каждая вещь представляет собой застывшую частичку чьего-то характера. Вещи будто бы подражают людям, копируют их черты, выбирая самые для себя подходящие.

Подобные истории изредка происходят. Мелкие предметы почему-то исчезают порой именно тогда, когда в них есть самая насущная необходимость. Неделями может валяться такой предмет (книга, пенал, фломастер, старая квитанция) на самом видном месте, и всё никак не будут доходить руки, чтобы убрать его с глаз долой, а потом, когда вдруг он понадобится, — раз! и нет его. Всё тогда обыщешь, найдёшь кучу всяких прочих мелочей, потерянных ранее, но именно того, что нужно сейчас, найти ни за что не удастся. Кое-как вывернешься, придумаешь что-нибудь... Пройдёт же несколько дней или даже месяцев, — и окажется, что либо нужная вещь лежала на самом видном месте (а ты как идиот ползал под диванами, перевернул всю кладовку, вытряхнул все карманы и сумки), либо попала в такое место, где предположить её нахождение было просто невозможно.

Однажды несколько лет назад мы всем домом искали вдруг понабившуюся квитанцию по оплате междугородних разговоров. Искали упорно, несколько дней. Так и не нашли. Пришлось платить повторно. Так что вы думаете? Спустя полгода квитанция выпала из книжки моего приятеля, которую я взял у него почитать! Оказалось, что сначала, когда мама добилась-таки того, чтобы я убрал мусор в комнате, я нашёл её под письменным столом.

Вид она имела самый непрятательный — где-то уже было поставлено жирное пятно, на обратной стороне что-то наспех нацарапано папой (видимо, за неимением лучшего материала),

и я решил, что её можно выкинуть. Но меня отвлёкла мысль о том, что сейчас самое время поменять заставку на компьютере, и квитанцию я машинально положил в карманчик шорт. Спустя пару недель под рукой у меня не было закладки, и когда меня позвали гулять, я нашупал в кармашке какой-то скомканный листок и запихал в учебник, чтобы не забыть, что мы проходим.

Потом наступили каникулы. На каникулах учебник на пару дней попросил у меня один мой приятель, потому что все учебники я в то время старательно украшал дополнительными иллюстрациями, оживляя портреты скучных учёных и картины не менее скучных художников где пририсованной щетиной, где пиратской повязкой на глазу или волчьими зубами. На больших картинах удлинял конечности людей и увеличивал их число, чтобы им было проще дотянуться друг до друга и они могли крепче держаться за шею врага.

Приятель хотел показать мой учебник в качестве примера и назидания своему младшему брату. Дома у приятеля квитанция незаметно выпала, а так как она слежалась в учебнике и ею было удобно закладывать книги, то ещё через месяц приятель использовал её аналогичным образом. Сделал это он как раз в той самой книге, которую я взял у него почитать спустя некоторое время.

Так вернулась из кругосветного плавания квитанция-путешественница... Правда, когда мама обнаружила её у меня на столе, то не захотела слушать этот увлекательный рассказ. Наверное, потому, что на квитанции стояла цифра «1200». В общем, вышел конфуз...

Так вот порой вещи бессовестно подставляют людей и приносят им одни разочарования.

Пенсне

Поразмышляем над прочитанным...

К стр. 114

1. М.А. Осоргин сразу же вызывает удивление утверждением, что вещи живут собственной жизнью, и тут же спраши-

вает: «Кто же сомневается?» Рассказчик хочет нас убедить, что находящиеся вокруг человека вещи действуют иногда самостоятельно, переползая с места на место, самопроизвольно закатываясь и прячась от хозяев. Правда, он при этом не говорит, делают они это специально или просто из любопытства хотят посмотреть на мир. В случае с пенсне это, наверное, всё-таки любопытство.

2. Героем этого рассказа являются живые вещи, главным же героем — пенсне рассказчика.

Приведённые строки авторского текста можно понять так, что вещи — всё-таки зависимые создания, пусть и живые, и они по-своему привязаны к хозяевам, к привычной обстановке. Длительное путешествие, в котором пенсне было оторвано от своего хозяина, действительно могло его нешуточно истощить, превысить его меру способности воспринимать новые впечатления. Что поделать! Даже с человеком порой происходят такие истории.

В рассказе «Пенсне» М.А. Осоргин использует приёмы, которые из писателей XIX века использовал Н.В. Гоголь (особенно в рассказе «Нос»).

3. Чтобы показать необычную жизнь вещей, автор использует следующее: он подставляет к названиям неодушевлённых предметов глаголы и речевые обороты, которые могут относиться только к живым существам.

Часы хворают, шагают, — часы тогда были только механические, в большом механизме (особенно если часы настенные) что-то могло поскрипывать («хворают»), мог шуршать маятник и фальшивить кукушка («кашляют»), громко щёлкать секундная стрелка («шагают»).

Печка мыслит — печка топилась дровами и могла быть достаточно большой по размерам. Дрова потрескивали, пламя гудело с разным напряжением, создавая впечатление мысленной работы большого важного человека после подкидывания подходящих идей (дров).

Письмо подмигивает и рисуется — письма были, как правило, рукописные, со своеобразным почерком, который надо было ещё разобрать, понять его «фасон», «характер» (*«рисуется»*); открывая и закрывая конверт, можно представить себе подмигивающий глаз.

Раздвинутые ножницы кричат — если посмотреть на раздвинутые ножницы сбоку, «в профиль», то создаётся впечатление открытого рта. Ну, а раз рот такой большой по сравнению с прочими частями тела и открыт широко и долго, то он обязательно должен именно *«кричать»*.

Кресло сидит, с точностью копируя старого толстого дядю — рассказчик имеет в виду старые приземистые кресла с толстыми спинкой и сиденьем. Они были широкие и могли произвести впечатление усталых толстых дядей, тем более что целиком их занять могли как раз такие дяди.

Книги дышат, ораторствуют, перекликаются на полках — книги «дышат», когда с них стряхиваешь пыль или перелистываешь страницы. На полках, когда их много, они производят впечатление многоэтажного дома, где общительные соседи беспрестанно перекликаются друг с другом из открытых окон и с балконов. В зависимости от размеров они или ораторствуют, то есть вещают что-либо, полные важности от своих размеров и хранящихся в них знаний, или просто окликают друг друга.

Писатели улыбаются

Учимся воспринимать юмористическое произведение...

К стр. 119

1. Юмор Тэффи создаётся путём сочетания понятий и определений, которые в обычной жизни не пересекаются, — тех, что касаются древнего мира и современной писательнице жизни, самых обыденных деталей.

Предложение «Летом в Лаконии было жарко, зимою холодно» является трюизмом, то есть фразой, которую можно сказать применительно к очень многим областям земного шара. Несмотря на это, Тэффи преподносит её в виде научного

объяснения, относящегося именно к Древней Греции. В предложении «Главный город Лаконии без всякой причины назывался Спартой» произвольно вставлены слова «безо всякой причины». Этим достигается нарочитая легковесность фразы, её вызывающая безграмотность. При этом так и представляется поверхностный жест какого-нибудь светского болтуна, решившего развлечь гостей вечеринки милым пустяком и случайно вспомнившего, что была такая Древняя Греция.

Вопросы и задания

К стр. 121

1. О. Дымов внёс в свои рассказы о событиях Средних веков нарочито примитивные диалоги, якобы принадлежащие историческим деятелям, которые сводят все причины тридцатилетней войны к причинам пьяной потасовки в трактире.

Автор придаёт юмористическое звучание рассказам об истории при помощи таких слов и сравнений: «надо было... сделав над собой усилие, поесть их» (в качестве предупредительного средства против будущей войны, голода и вынужденного людоедства), «И Господь жестоко покарал протестантов и католиков: никого не осталось до наших дней, чтобы поведать нам об этой бес tactной войне», «воюющие стороны набросились прежде всего не друг на друга, а на окорока»; перечисление действий воюющих сторон: «орали, молились, поджигали, разоряли, славили Бога, грабили, горланили гнусавыми голосами псалмы». Здесь и в других подобных случаях в одну фразу объединяются несовместимые действия (молитвы и грабежи), отдельные побочные факты гиперболизируются и представляются в качестве центральных (голод, предложение съесть будущих зчинателей войны), придание описанию эпизодов совершенно застольного и домашнего вида («долго и раскатисто хохотали»).

Вопросы и задания

К стр. 125

1. Сатириконцы рассказали о следующих событиях Новой истории: о начале этой эпохи, об изобретении книгопечатания и заимствовании цифр у арабов.

2. Юмористическое освещение прошедших событий создают такие художественные приёмы, как гипербола, несоответствие и неожиданность.

Комичность приведённой фразы в том, что она написана в повествовательном ключе и используется как вводное предложение, в то время как по изначальному смыслу её надо произносить в информирующем стиле, например: «Книгопечатание было изобретено на рубеже Средневековья и Нового времени» или «...когда Средневековые переходит в Новое время». Кроме этого, слова «постепенно и незаметно» создают впечатление живого существа, крадущегося по своим делам; они совершенно не сочетаются с темой.

Основными приметами юмора в описании исторических событий является абсурдные утверждения, сделанные на основе парадоксов. Развитие культуры не имеет никакого отношения к количеству сожжённых колдунов, выражение «устыдившись своей средневековой дикости» предполагает, что люди и тогда пользовались таким же делением истории на эпохи, как и сейчас, что нелепо. Писатель постоянно подменяет действительные причины событий совершенно произвольной нелепицей («появление на рынке тряпичной бумаги смягчило нравы»), делая абсурдные уточнения, превращающие всё предыдущее утверждение в фарс («От тяжести типографа зависела чистота и чёткость печати»). Мы ощущаем постоянную иронию (название высокопоставленных воров, обманывавших Гутенберга, «отзывчивыми людьми», название важнейших изобретений поверхностным словом «выдумка»).

4. Рассказ о книгопечатании и бумаге начинается с нарочито нравоучительного повествования о том, как люди страдали до изобретения бумаги, а заканчивается не менее напыщенным объяснением, что без Гутенberга человечество никак не изменилось бы за последние четыреста лет. Последнее словечко («Ужас!») носит характер восклицания какой-нибудь глупой барышни во время страшного рассказа на светском вечере.

Словосочетания «чёрт знает на чём» и «что подвёртывалось под руку» введены в текст для того, чтобы создать у читателя впечатление, что автор демонстративно не желает разбираться в этом и что, собственно, и разбираться здесь не в чем, потому что всё Средневековье было одной несусветной глупостью, а поступки людей не имели тогда никаких побудительных мотивов.

При использовании таких выражений в «историческом труде» создаётся эффект перепада стилей и тем: вся предыдущая фраза настраивает на серьёзное и вдумчивое продолжение, а в результате оказывается безответственным вздором.

5. Сатириконцы рассказывали об истории легко и непринуждённо, произвольно меняя темы и приводя безответственные объяснения тем или иным историческим событиям. Наверное, примерно так мог бы рассказать об истории Хлестаков, начитавшись популярных газетных статеек и брошюрок. Судя по всему, сатириконцы как раз и высмеивали подобное отношение к истории среди «образованных» классов, издевались над превращением великих и страшных событий во вздорные анекдоты.

Передавать исторические события юмористически сатириконцам помогали художественные средства, перечисленные в вопросе: неожиданные сравнения, эпитеты, сочетание несочетаемых слов.

Тэффи

Жизнь и воротник

Вопросы и задания

К стр. 130

1. Рассказ очень необычный. Понимать его буквально нельзя. Воротник предстаёт символом власти вещей над человеком. Стоит поставить себя в зависимость от вещей, как че-
172

ловеческое постепенно исчезает и уже не имеет власти над поступками тела. Ситуация описана комично, бестолковая Олечка невольно вызывает улыбку.

2. Осоргин и Тэффи в своих рассказах продолжают гоголевскую традицию изображения мира вещей, по-своему раскрывая эту тему. Осоргин развёртывает перед читателем реально-фантастической повествование о путешествии пенсне, показывая самостоятельную жизнь привычного, казалось бы, предмета. Тэффи идёт ещё дальше: она рассказывает, как вещь начинает влиять на психологическое состояние, характер и поведение героя. В начале двадцать первого века, когда вещи становятся всё более «умными» и словно бы независимыми от человека, такой поворот событий не кажется ни искусственным, ни натянутым.

3. Юмор рассказа основывается на абсурдной фантастичности обстоятельств, на сочетании элементов, в обычной жизни не сочетающихся: например, эпитеты, которыми награждается часть одежды, положения, в которые попадает героиня.

Развивайте дар слова

К стр. 130

1. Активное, человеческое поведение неодушевлённых предметов нам встречалось в рассказе Н.В. Гоголя «Нос», а также в рассказе М.А. Осоргина «Пенсне».

2. М.М. Зощенко в рассказе «История болезни» высмеивает равнодушное отношение врачей и медперсонала, которое и по сей день бытует в некоторых лечебных учреждениях, когда сотрудники больниц проявляют преступную халатность по отношению к своим непосредственным обязанностям.

М.М. Зощенко усиливает, добавляет контрастности каждому штриху пребывания героя в больнице, сводя все ситуации к возможному летальному исходу, либо, к сожалению, о невозможности его со стороны докторов. Так, врач и медсестра неоднократно сообщают больному, что, скорее всего, он

умрёт и тогда пусть жалуется, а пока не умер, претензии его необоснованы, пытаются поместить его в одну ванну со старухой и сожалеют, что он не в бессознательном состоянии, потом отправляют жене ошибочное извещение о смерти мужа. Такой приём называется *гиперболой*.

Михаил Михайлович Зощенко

История болезни

Вопросы и задания

К стр. 134

1. *Пафос* — ведущий эмоциональный настрой произведения. Пафос рассказа «История болезни» направлен против бездушного отношения к людям, которые по какой-либо причине оказываются зависимы от воли, поведения и знаний других людей. М.М. Зощенко высмеивает издевательское безразличие к пациентам, которое демонстрирует врачебный персонал, его герой борется за то, чтобы в нём увидели человека, а не вещь, которую складируют, выдают или обмывают. Писатель отстаивает право каждого человека на человеческое отношение. Плохо, когда люди превращают себя в вещи, но не менее плохо, когда они обращаются с другими людьми, как с вещами. Эта проблема нового, XX века, М.М. Зощенко хорошо её чувствует.

2. Совершенно абсурдны эпизоды с постоянными сожалениями медперсонала о том, что больной ещё не умер или, по крайней мере, не находится в бессознательном состоянии. Абсурдна ситуация с невозможностью выписаться вовремя.

3. Рассказ М.М. Зощенко правильнее назвать сатирическим, потому что юмор, как правило, лишён общественногозыва, а сатира как раз высмеивает общественные недостатки, что в данном произведении мы находим в избытке.

Александр Трифонович Твардовский

Вопросы и задания

К стр. 137–138

1. В 5-м классе мы читали балладу «Рассказ танкиста» («Был трудный бой. Всё нынче как спросонку...»). В нём от лица танкиста автор рассказывает историю о том, как мальчик из небольшого городка помог экипажу танка уничтожить хорошо замаскированную вражескую пушку.

В 7-м классе изучались стихотворения «Братья» («Лет семнадцать тому назад...»), «Снега потемнеют синие...», «Отыграли по дымным оврагам...», «Июль — макушка лета...», «На дне моей жизни...».

Мы говорили о горькой поре в жизни А.Т. Твардовского, когда его раскулаченные отец и брат были сосланы в сталинские лагеря, а их сын и брат постепенно становился всенародно известным поэтом благодаря публикации стихотворений и поэмы «Страна Муравия». Что же было дальше в жизни поэта?

Военный путь А.Т. Твардовского начался в 1939 году, когда в качестве военного корреспондента он участвует в походе Красной Армии в Западную Белоруссию, а затем — в финской кампании (1939–1940). В редакции газеты «На страже Родины» — несколько самых лучших поэтов того времени. Финская кампания оказывается очень тяжёлой, и чтобы подбодрить бойцов, у военных корреспондентов появляется замысел создать серию занимательных рисунков о подвигах весёлого солдата-богатыря. Сейчас такие рисунки мы называем американским словом «комиксы». В России же эту традицию ещё в годы революции начали агитки Демьяна Бедного и Владимира Маяковского.

В статье «Как был написан «Василий Тёркин» А.Т. Твардовский вспоминал: «И вот мы, литераторы, работавшие в редакции «На страже Родины», решили избрать персонаж, который выступал бы в серии занятных картинок, снабжённых

стихотворными подписями. Это должен был быть некий весёлый, удачливый боец, фигура условная, лубочная. Стали придумывать имя. Шли от той же традиции «уголков юмора» красноармейских газет, где тогда были в ходу свои Пулькины, Мушкины и даже Протиркины (от технического слова «протирка» — предмет, употребляющийся при смазке оружия). Имя должно было быть значимым, с озорным, сатирическим оттенком. Кто-то предложил назвать нашего героя Васей Тёркиным, именно Васей, а не Василием. Были предложения назвать Ваней, Федей, ещё как-то, но остановились на Васе. Так родилось это имя».

«Написать вступление к предполагаемой серии фельетонов, — продолжает А.Т. Твардовский, — было поручено мне — я должен был дать хотя бы самый общий «портрет» Тёркина и определить, так сказать, тон, манеру нашего дальнейшего разговора с читателем. Перед этим я напечатал в газете «На страже Родины» небольшое стихотворение «На привале», написанное под непосредственным впечатлением от посещения одной дивизии.

Все последующие фельетоны, созданные коллективом авторов, носили заголовки, начинающиеся словами: «Как Вася Тёркин...» и были написаны к готовым рисункам.

Кончилась финская война, а у А.Т. Твардовского жила идея создать поэму о людях, которые участвовали в ней. «Проникнуть в их духовный мир, почувствовать их как своё поколение» — вот та задача, которуюставил перед собой А.Т. Твардовский. Он писал: «Я был восхищён их душевной красотой, скромностью, высокой политической сознательностью, готовностью прибегать к юмору, когда речь заходит о самых тяжёлых испытаниях, которые им самим приходилось встречать в боевой жизни».

Поэт собирал материалы о финской войне, истории о подвигах бойцов, ездил смотреть места боёв, обдумывал поэтический размер. Уже было написано несколько фрагментов будущих глав, но А.Т. Твардовскому всё казалось, что в строках

нет «электричества». Поэт мог сомневаться и думать столько, сколько он считал необходимым: время было мирным, и его никто не торопил.

Двадцать второе июня 1941 года прервало поиски и сомнения Твардовского. Были оставлены все тетрадки, наброски, планы, намерения. Поэт занялся тем, чего немедленно и неотложно требовала военная обстановка.

В качестве корреспондента он прибыл на Юго-Западный фронт, в редакцию газеты «Красная Армия», и стал писать очерки, стихи, фельетоны, лозунги, листовки, песни, статьи, заметки — всё, что требовалось для газеты. В особую толстую тетрадь А.Т. Твардовский наклеивал или подкалывал свою ежедневную «продукцию». Позже он признавался, как много сделал он своей газетной работой для будущего «Тёркина».

В газетах продолжали выпускать фельетоны с героями типа финского Васи Тёркина (в «Красной Армии» был отдел под названием «Прямой наводкой»), но они уже не имели того успеха, что в финской войне. Во-первых, это было не в новинку, а во-вторых, война не была позиционной, и вся атмосфера на фронте определялась не просто трудностями солдатской жизни, но «всей огромностью грозных и печальных событий войны: отступление, оставление многими воинами родных и близких в тылу врага, присущая всем суровая и сосредоточенная дума о судьбах родины, переживавшей величайшие испытания».

Стихотворения А.Т. Твардовского имеют успех (среди написанных в то время — «Рассказ танкиста»), но поэт переживает: ему кажется, что он через газету говорит с солдатами не тем языком, говорит не те слова, которые им больше всего нужны. Зимой 1942 года возникает идея расширить отдел «Прямой наводкой» до отдельного еженедельного листка — приложения к газете. И тут А.Т. Твардовский чувствует, что его работа над поэмой «Василий Тёркин», начатая до войны, — это именно то, что нужно. Весной 1942 года он

быстро дописывает уже начатые главы, создаёт новые, перемещая героя из обстановки финской кампании в обстановку Великой Отечественной войны: «глубина всенародно-исторического бедствия и всенародно-исторического подвига в Отечественной войне с первого дня отличала её от каких бы то ни было иных войн и тем более военных кампаний».

2. Отношение А.Т. Твардовского к истории нашей страны ярко отразилось в темах его произведений — это, по словам литературоведа А. Гришунина, «жизнь народа на крутых переломах и поворотах его истории». Поэт был полон исторического оптимизма, глубоко проникнал в народный характер и понимал, насколько велик запас сил и энергии у русского народа — его общительности, гуманности, духовного здоровья, простоты и трудолюбия, острого ума и практической сметки.

3. Литературовед А. Гришунин рассказывает о художественных особенностях поэмы «Василий Тёркин»: «Литературные качества книги неоценимы. Её отличает удивительная, почти зрячая образность, психологическая убедительность, точность художественной детали, речевая выразительность. Поэтический язык Твардовского прост и естествен, включает много разговорных элементов.

Рифма Твардовского большей частью бесхитростна и проста. Среди рифм много оригинальных («из Казани» — «сказали», «за стол» — «простой», «ехать» — «от смеха»). В то же время его отличает высокая культура стиха, мастерское использование мелодических, ритмических средств в изобразительных целях. Поэме свойственно богатство звукописи — аллитераций.

Традиция народного творчества определилась в пословичности, афористичности, меткости формулировок («Не гляди, что на груди, а гляди, что впереди», «Береги солдат солдата», «Ради жизни на земле»)».

Василий Тёркин

Поразмышляем над прочитанным...

К стр. 161–163

1. «Страна Муравия» посвящена периоду колLECTивизации начала 30-х годов XX века, «За далью — даль» — поэма послевоенная, описывающая жизнь людей, какой её увидел А.Т. Твардовский в своей поездке по стране. Поэма «Василий Тёркин» посвящена Великой Отечественной войне.

2. Главная мысль главы «Переправа» заключается в том, что путь до победы очень далёк и лежит через кровавую переправу, через жестокие испытания, в которых погибнут многие.

Приведённые строфы говорят о том, что память и военная слава всегда имеют свою оборотную сторону — забвение, когда без примет и следов канут в чёрную воду тысячи живых людей. Думая о победивших героях, увешанных наградами, нельзя забывать и о тех безвестных солдатах, что канули бесследно в жестоком бою. Бой этот и ведётся не ради славы, не ради восхищения потомков смелостью воинов; цена сражения гораздо выше — это вообще жизнь на земле, самая святая цель, какая только может быть. Да и сами солдаты — это во все не былинные богатыри, а простые люди, «труженики», которые испокон века защищали родину, когда в этом была необходимость. Само определение «труженик-солдат» говорит о том, что к войне наши воины относятся как к тяжёлой, но необходимой работе, не стараясь никак поэтизировать и возвысить её. Напротив, война прозаична, полна тяжёлого быта и кровавых моментов, которые тоже уже стали привычными.

3. Проходящие рефреном по главам слова «Бой идёт святой и правый, / Смертный бой не ради славы — / Ради жизни на земле» подчёркивают главную мысль всей поэмы, усиливают её выражение и возвращают к ней в различных эпизодах: это мысль о том, что не для признания, успеха и славы идёт война, её суть неизмеримо глубже и серьёзнее — вся жизнь на земле.

4. В главе «О награде» в кругу фронтовых товарищей Василий Тёркин полушутя-полусерьёзно мечтает о возвращении после войны в родные края. Как бывалый воин, объективно знающий себе цену, он понимает, что достоин награды, но, как скромный человек, не стремящийся к великой славе, а только качественно выполняющий своё дело, даже не пытается говорить о своих заслугах: медаль-де нужна ему для того, чтобы производить неотразимое впечатление на девушек. С юмором он представляет своё возвращение домой. С достоинством и даже гордостью он будет держаться с односельчанами. Простым, человечным и жизнерадостным выглядит Тёркин в этой сцене. Каждую свободную минутку мысленно он находится дома, а не на войне, мечтает о мирной тихой жизни, а не о том, как будет совершать новые подвиги.

5. Вот что пишет А.Т. Твардовский о воде в главе «От автора»:

На войне, в пыли походной,
В летний зной и в холода
Лучше нет простой, природной —
Из колодца, из пруда,
Из трубы водопроводной,
Из копытного следа,
Из реки, какой угодно,
Из ручья, из-подо льда, —
Лучше нет воды холодной,
Лишь вода была б — вода.

Темы, которые набрасывает поэт в главе «От автора» — это тема простых человеческих радостей, поддерживающих человека на войне. Это вкусная еда, дружеская поддержка, весёлая шутка, знание правды.

6. Вот как объяснял значение слова «сабантуй» сам А.Т. Твардовский: «Слово «сабантуй» существует во многих языках и, например, в тюркских языках означает праздник окончания полевых работ: сабан — плуг, туй — праздник.

Я слово «сабантуй» впервые услыхал на фронте ранней осенью 1941 года где-то в районе Полтавы, в одной части, державшей там оборону. Слово это, как часто бывает с привязчивыми словечками и выражениями, употреблялось и штабным командирами, и артиллеристами на батарее переднего края, и жителями деревушки, где располагалась часть. Означало оно и ложное намерение противника на каком-нибудь участке, демонстрацию прорыва, и действительную угрозу с его стороны, и нашу готовность устроить ему «угощение». Последнее ближе всего к первоначальному смыслу, а солдатскому языку вообще свойственно ироническое употребление слов «угощение», «закуска» и т.п. В эпиграфе к одной из глав «Капитанской дочки» А.С. Пушкин приводит строки старинной солдатской песни:

Мы в фортеции живём,
Хлеб едим и воду пьём;
А как лютые враги
К нам придут на пироги,
Зададим гостям пирушки,
Зарядим картечью пушку».

7. А.Т. Твардовский показывает и бой, и госпиталь, и похоронную команду. Отступление и наступление, фронтовую дорогу и баню, привал и форсирование реки... Мы видим пехотинцев, танкистов, шофёров, поваров, генералов, воздушный бой... Действительно, можно сказать, что почти все военные картины, весь военный быт поэтом показан.

8. Мы застаём Василия Тёркина в первой главе только что прибывшим в полк, но из разговора узнаём, что он уже воевал на финской войне. Благодаря его человеческим качествам его легко принимают в коллективе, он становится любимцем, и любимцем не только первого взвода.

Василий Тёркин участвует в форсировании реки и, когда его взвод закрепляется на правом берегу и не может сообщить об этом командованию, потому что уничтожена рация, он совершает подвиг: переплыивает ледянную реку с донесением. Затем он участвует в бою, где уничтожает немцев, засевших в

доте, после чего его, раненого, подбирают танкисты и отвозят в санбат. В госпитале он рассуждает о том, что ему хватило бы и медали за совершённые подвиги, орден ему якобы не нужен.

Выздоровев, он отправляется догонять свою часть и получает в подарок гармонь. Затем он отдыхает в избе старика и старухи и помогает им по хозяйству («Два солдата»). Далее совершает ещё один подвиг — сбивает из винтовки вражеский бомбардировщик. В главе «Смерть и воин» рассказывается о сопротивлении раненого бойца смерти, о его борьбе за жизнь, о взаимопомощи. При наступлении Василий Тёркин снова встречается с дедом и бабой, у которых чинил часы, и доходит до Берлина.

А.Т. Твардовский показывает войну как тяжёлую работу, а успех солдата на войне состоит из многих частей — своевременное снабжение, хорошее обмундирование, атмосфера взаимной поддержки, которая оказывает большое влияние на боевой дух армии.

9. В главе «Гармонь» рассказывается о том, как морозным зимним днём Василий Тёркин возвращается из госпиталя в свою часть. Первое, чему радуется боец, — это новой шинели, во-вторых, он шёл к своим друзьям-однополчанам, в-третьих, он был здоров («махал своею правой, как и левою рукой»). Следующая радость — то, что шофёр попутной машины остановился, чтобы его подвезти. Когда впереди они видят колонну, грузовик останавливается. Шофёр тут же засыпает, пользуясь минутой возможного отдыха. Большую радость приносит бойцам то, что Тёркин просит у танкистов гармонь и начинает играть. Начинается весёлая пляска, даже уснувший было шофёр просыпается от звука гармони и участвует в общей пляске. Жизнелюбие оказывается сильнее усталости, мороза и всех трудностей войны.

По мере преодоления фронтовой дороги нам открываются такие черты русского солдата, как жизнелюбие, трудолюбие, стремление к взаимопомощи, храбрость, находчивость, любовь к Родине.

10. Вспомним бытовые русские сказки о ловком, смекалистом солдате. А.Т. Твардовский подсказывает нам мысль о преемственности поколений: старик, воевавший в Первую мировую войну, преображается. Он не боится разрывов, продолжает свою работу, успокаивая старуху. Солдат Второй мировой — Василий Тёркин — достоин быть его преемником: он мастер на все руки, человек широкой души, любит хорошую, задушевную шутку.

Дед с гордостью повторяет: «Вот что значит мы, солдаты!» — и в полушутиливом-полусерьёзном разговоре-испытании (фольклорная традиция) утверждается в главной мысли:

Ты — солдат, хотя и млад,
А солдат солдату — брат.

Некоторые строки этой главы звучат как поговорки, пословицы:

Поищи-ка, дед, разводку,
Мы ей сделаем развод.
Эх, яичница! Закуски
Нет полезней и прочней.
Это доктор на дорожку
Для здоровья выдал мне.

11. С помощью однородных синтаксических конструкций и троекратного повторения ключевых слов автор передаёт читателям ощущение гнетущего, жуткого страха, когда сознание отказывается воспринимать действительность:

Ты прижал к вискам ладони,
Ты забыл, забыл, забыл,
Как траву щипали кони,
Что в ночное ты водил.

Смерть грохочет в перепонках,
И далёк, далёк, далёк
Вечер тот и та девчонка,
Что любил ты и берёг.
И друзей и близких лица,
Дом родной, сучок в стене...

Но властный голос долга словно разрывает пелену животного страха, окутавшего сознание:

Нет, боец, ничком молиться
Не годится на войне.

Нет, товарищ, зло и гордо,
Как закон велит бойцу,
Смерть встречай лицом к лицу,
И хотя бы плюнь ей в морду,
Если всё пришло к концу...

12. Многие солдаты действительно считали Василия Тёркина своим однополчанином и никогда не расставались с книгой. Это происходило потому, что поэту удалось в полной мере отразить повседневную военную атмосферу, короткими скучными фразами передать ощущение близости того, о чём написано. Выйдя из землянки, каждый мог запросто столкнуться с теми же деталями быта и военной обстановки, о которых автор повествует ёмким солдатским языком. Сам Тёркин, как образ собирательный, нёс в себе частички многих солдат, встречавшихся А.Т. Твардовскому на фронте, в каждом батальоне или полку обязательно был смекалистый, хладнокровный и жизнерадостный воин, заводила и балагур, готовый выполнить опасное задание и поддержать товарищей шуткой во время привала.

13. См. другие ответы.

14. Василий Тёркин больше всего напоминает солдата русских сказок, хитрого, смекалистого, добродушного, неунывающего. В главе «Два солдата» Тёркин не только делает развод пиле, не только чинит старые часы, но и предлагает помочь пожарить сало (сказка о том, как солдат каши из топора варил). С былинными богатырями найти сходство можно только с большой натяжкой, скорее такое сравнение можно провести не с личностью Василия Тёркина, а с образом всего народа, потому что богатыри — эпические персонажи, олицетворяющие мощь русского оружия.

К словам литературоведа можно добавить слова об умении мобилизовать силы в нужный момент, умении преодолеть слепой страх. Например, в главе «Кто стрелял?», когда тяжёлый бомбардировщик заходит на бомбёжку и, казалось бы, обречённых солдат охватывает панический ужас, Тёркин преодолевает страх и выходит из ситуации победителем.

15. А всего иного пуще

Не прожить наверняка —
Без чего? Без правды сущей,
Правды, прямо в душу бьющей,
Да была б она погуще,
Как бы ни была горька.

Совершенствуйте свою речь

К стр. 163

1. Мы часто слышим не только объективно-отстранённый голос повествователя, но и взволнованный, тревожный, задушевный голос самого автора — и в главах «От автора» и «О себе», которые как бы «держат» поэму, играя важную композиционную роль, и в лирических и философских авторских отступлениях (например, в главе «Кто стрелял?»).

Личные чувства автора — это лирическое начало произведения, которое неразрывно сочетается с его повествовательным началом. Именно поэтому мы называем «Василия Тёркина» лироэпической поэмой.

Важно отметить, что автор — не отстранённый повествователь, не бесстрастный наблюдатель, но лирический герой поэмы, который вместе со всем народом болеет за судьбу страны. Он утверждает своё духовное родство с каждым советским человеком:

Я ограблен и унижен,
Как и ты, одним врагом.
Я дрожу от боли острой,
Злобы горькой и святой.

В главе «О себе» в полный голос звучит тема малой родины, дорогой сердцу автора. Он с нежностью описывает красо-

ту родного леса с его муравьиным духом и птичьим щебетом и горько восклицает:

Мать-земля моя родная,
Сторона моя лесная,
Край недавних детских лет,
Отчий край, ты есть иль нет?

И, с тоской осознавая, что родная земля в плену, поэт клянётся, повторяя:

Мать-земля моя родная,
Сторона моя лесная,
Край, страдающий в плену!
Я приду — лишь дня не знаю,
Но приду, тебя верну.

Автор подчёркивает собственное родство со своим героем: они земляки, они живут одними чувствами и мыслями:

И скажу тебе, не скрою, —
В этой книге там ли, сям,
То, что молвить бы герою,
Говорю я лично сам.

Я за всё кругом в ответе,
И заметь, коль не заметил,
Что и Тёркин, мой герой,
За меня гласит порой.

Автор не только призывает бойцов чувствовать свою личную ответственность за судьбу Родины — он сам испытывает это чувство.

2. Эпизод — это элемент сюжета, а рассуждение автора — внесюжетный элемент. Отождествлять их, как это сделано в вопросе, неправомерно.

Если говорить об эпизодах, то юмористических эпизодов в поэме множество. Например, это рассказ о сабантуе, просьба Тёркина «погреться изнутри» после перевправы в ледяной воде, шутка Тёркина в главе «Кто стрелял?» («Не горюй, у немца это / Не последний самолёт»), предложение помочь бабке пожарить сало в главе «Два солдата»...

Грустных эпизодов как таковых в поэме нет, — там есть эпизоды драматичные и трагические, лирические. Но грустными их назвать нельзя, потому что грусть не подразумевает действия, это достаточно безвольное чувство, а вся поэма проникнута призывом к действию.

Нет, товарищ, зло и гордо,
Как закон велит бойцу,
Смерть встречай лицом к лицу,
И хотя бы плюнь ей в морду,
Если всё пришло к концу.

3. См. ответ 12 в рубрике «Поразмышляем над прочитанным...».

Андрей Платонович Платонов

Вопросы и задания

К стр. 165

1. Андрей Платонович Платонов родился в 1899 году. Его настоящая фамилия Климентов. Он жил на окраине Воронежа, в Ямской слободке, в многодетной и очень бедной семье. Отец у него работал слесарем в железнодорожных мастерских, был изобретателем-самоучкой. Мальчиком Платонов любил наблюдать за паровозами и кататься на подножках вагонов, любил ходить на Задонский тракт и слушать рассказы странников о святых местах. В жизни слободки сочеталась новая техника и деревенский уклад жизни.

Платонов учился в церковно-приходской школе и городском училище. Он очень любил свою учительницу Аполлинарию Николаевну и сохранил о ней самые добрые воспоминания. С 14-ти лет начал работать. Платонов учится в железнодорожном политехникуме, принимает участие в Гражданской войне. С 19-ти лет начинает участвовать в литературной жизни Воронежа. Он пишет стихи, рассказы и статьи в газеты. Первой выходит книга его стихов «Голубая глубина», через пять лет — сборник рассказов. Главной мечтой Плато-

нова было «стать самому таким человеком, от мысли и руки которого волнуется и работает весь мир ради меня и ради всех людей — я каждого знаю, с каждым спаяно моё сердце...». Он смог воплотить эту мечту в жизнь, став писателем.

Прочитав вступительную статью В. Свительского, мы узнали, что из Воронежа А.П. Платонов уехал в 1926 году и что он одним из первых в русской литературе обратился к анализу явления фашизма.

2. В 5-м классе мы читали рассказ А.П. Платонова «Никита», в 6-м классе — рассказы «Корова», «В прекрасном и яростном мире», в 7-м классе — рассказ «Юшка» и сказку «Неизвестный цветок».

А.П. Платонов пишет о трудном выборе человека между правдой и ложью, между трудом и бездельем, все рассказы направлены на идею самоотдачи человека в труде ради блага людей, утверждают безусловную ценность личности при построении нового общества. При этом личность может раскрыться только через труд на благо других людей.

Герои платоновских произведений — простые люди: дети, взрослые, старики, люди, живущие в городе и селе, переносящие все тяготы жизни. Главной отличительной чертой всех героев А.П. Платонова является труд при любых обстоятельствах. Например, в рассказе «Корова» мальчик Вася бежит впереди паровоза тяжело груженного поезда, идущего в гору, и сыплет песок на рельсы, чтобы увеличить трение колёс. Даже самый маленький и, казалось бы, незаметный труд приносит пользу.

Наиболее понравилась нам сказка «Неизвестный цветок». Она о том, как на пустыре самоотверженно рос маленький цветок, трудясь изо всех сил, как он распустился в конце концов, но очень голодал, потому что почва была каменистая, а влаги было недостаточно. Его случайно нашла девочка Даша из пионерского лагеря, привела других ребят, и вместе они удобрили землю на пустыре, дав возможность цветку жить и цвести в полную силу. На следующее лето Даша опять приехала в этот

же лагерь и пришла на пустырь. Он весь зарос цветами, но она отыскала среди камней сильный молодой стебелёк такого же цветка, как и в прошлом году, — это был его сын.

3. «Рано утром мать уходила со двора в поле на работу. А отца в семействе не было; отец давно ушёл на главную работу — на войну, и не вернулся оттуда...» — так начинается рассказ «Никита».

«Давно, в старинное время, жил у нас на улице старый на вид человек...» — это начало рассказа «Юшка».

«В Толубеевском депо лучшим паровозным машинистом считался...» — это первые слова рассказа «В прекрасном и яростном мире».

4. «*Давай всё трудом работать и все живые будут...*» — это сказал мальчик Никита из одноимённого рассказа.

«*Я жить родителями поставлен, я по закону родился, я тоже всему свету нужен, как и ты, без меня тоже, значит, нельзя...*» — это слова юродивого Юшки из одноимённого рассказа.

«*А отчего ты на других непохожий?..*» — так спросила девочка Даша, обращаясь к цветку в рассказе «Неизвестный цветок».

Возвращение

Поразмышляем над прочитанным...

К стр. 189

1. Герои рассказа А.П. Платонова «Возвращение» — солдат Иванов, его жена Любовь Васильевна, их дети Петруша и Настя, а также девушка Маша и Семён Евсеич, который в рассказе так и не появляется, но о котором много говорится.

Эпизод с женщиной в ватнике, которой хотел помочь Иванов, но потом скоро забыл о ней, показывает, что в тот момент Иванов был слишком увлечён мыслью о скорейшем возвращении; детали окружающей обстановки, в том числе и людей, он замечал постольку-поскольку.

На следующий день девушка рассказала Иванову о своих тревогах, о том, что ей приходится резко менять всю свою жизнь. Ведь даже Иванов не очень представлял себе мирную жизнь, а Маша была молодая девушка, и для неё время, проведённое на войне, было временем окончательного взросления. За это время она привыкла к определённому укладу, к определённой социальной роли, которую играла среди лётчиков; менять всё резко и бесповоротно, возвращаться к родным, которых она не очень уважала, ей не хотелось. Слушая Машу, Иванов тоже задумался об этом, и тогда они оба почувствовали себя осиротевшими без армии. Дело в том, что боевые товарищи составляли большой дружный коллектив, спаянный единой целью, к которой все шли в общем потоке, теперь же жизнь разбивалась на маленькие ручейки, где каждый выбирал собственную цель. Но эта личная цель не могла в глазах некоторых фронтовиков иметь такое же значение, как только что достигнутая великая цель победы над фашизмом. Было неизвестно и боязно начинать совершенно новую жизнь, строить отношения на совсем новых началах:

Всех привычек перемена
Поначалу тяжела.

*(А. Т. Твардовский. «Василий Тёркин».
Глава «Отдых Тёркина»)*

Маша и Иванов расстались через два дня. Для Иванова Маша была минутным увлечением, не больше, чем средство от скуки, хотя сам он, может, в тот момент думал иначе. Он высокопарно обещает вечно помнить её образ, но Маша просит этого не делать, потому что, наверное, ей уже не раз такое говорили, и она по опыту знает, что этого не будет.

«Иванов привычно поцеловал её и любезно обещал вечно помнить её образ». Два дня достаточно человеку, четыре года прожившему в условиях фронта, чтобы возникла привычка. Автор второй раз повторяет слово «любезно». Иванов поступает с Машей так, как принято было в мужской среде: он говорит ритуально-красивые, но в действительности пошлые

слова. Маша отвечает ему глубоко искренне, и создаётся ощущение глубокой дисгармонии диалога:

«Маша улыбнулась в ответ и сказала:

— Зачем меня помнить вечно? Этого не надо, и вы всё равно забудете... Я же ничего не прошу от вас, забудьте меня.

— Дорогая моя Маша! Где вы раньше были, почему я давно-давно не встретил *вас*?

— Я до войны в десятилетке была, а давно-давно меня совсем не было...»

Маша своими ответами разрушает попытку Иванова отгородиться от душевной боли.

Автор говорит только о чувствах Маши, потому что Иванов так или иначе ехал к семье, где его ждали и куда он тоже стремился, пусть уже и не так рьяно, как сначала. Сама же Маша была фактически одинока и была к тому же более романтичным человеком, отчего и помнила всех людей, с которыми встречалась и которые разошлись по своим устроенным жизням, а она осталась одна.

2. С женой Иванов при встрече обнялся и долго стоял так, переживая так хорошо ему знакомые, но так давно уже забытые чувства.

Во время войны Любовь Васильевна сначала работала разнорабочей, так как не имела никакой квалификации, а после обучения с утра до ночи работала на прессе кирпичного завода.

Сын Иванова Петруша так описывается автором: «Пётр был малорослый и худощавый мальчуган, но зато головастый, лобастый, и лицо у него было спокойное, словно бы уже привычное к житейским заботам, а маленькие карие глаза его глядели на белый свет сумрачно и недовольно, как будто повсюду они видели один непорядок. Одет-обут Петрушка был аккуратно: башмаки на нём были поношенные, но ещё годные, штаны и куртка старые, переделанные из отцовской гражданской одежды, но без прорех — где нужно, там заштопано, где потребно, там положена латка, и весь Петрушка походил на маленького небогатого, но исправного мужичка».

Первый разговор с отцом поразительным образом характеризует мальчика. Больше всего его интересует, где на войне солдаты хранят своё добро, и очень удивляется, когда видит, что вещей у отца совсем мало, и хранятся они в «ненадёжной» сумке, а не в сундуке. Навязчивая идея сундука ясно показывает, что окружающий мир только тогда безопасен для Петруши, когда имеет характеристики сундука — большой, вместительный, прочный, который можно крепко запереть и в который много поместится вещей. Мир в образе сундука — ужасная психология, и Иванов ужасается ей, называя сына «дедом», но нелепо обвинять в этом мальчика или его мать, которая за эти годы сына почти и не видела. Виновата война, рождающая такое уродство, такое искривление в душах людей, особенно детей — как наиболее чутких и ещё не сформировавшихся. За те годы, что отец «жил на фронте», а мать ценные дни работала на заводе, мальчик научился вести хозяйство, думать не о себе, а о своих родных, научился заботиться о пище и тепле (ключевые слова: сундук, добро, польза, хозяйство, тепло, кормить). Такие заботы были непосильны для ребёнка, и он словно разучился радоваться жизни.

3. Иванов смотрел на вещи с некоторым удивлением, — так он отвык от них. Он рассматривал их по порядку, заново пытаясь почувствовать, как они связаны друг с другом, как жили без хозяина — а он решил, что жили они в тоске и бедности, как родственники.

Мысли Иванова, что вещи «жили здесь без него и скучали по нём», надо понимать так, что многое за время его отсутствия пришло в запустение, потому что за всем уследить женщина с детьми не могла. Многие дела требовали сильных мужских рук.

4. Иванову трудно понять причины сложившегося характера сына, потому что армию в годы войны снабжали хорошо («...тебе хорошо было на готовых харчах!» — думает Петрушка), а в тылу было очень голодно. Как отец Иванов понял

свой долг: «Ему надо было как можно скорее приниматься за дело, то есть поступать на работу, чтобы зарабатывать деньги, и помочь жене правильно воспитывать детей, — тогда постепенно всё пойдёт к лучшему, и Петрушка будет бегать с ребятами, сидеть за книжкой, а не командовать с рогачом у печки».

Дети по мере сил заботились о матери, они даже старались поменьше есть, чтобы оставалось на потом, делали всё по дому, словом, полностью несли на себе большинство хозяйственных хлопот, зная о них и активно участвуя в их улаживаниях.

5. Иванов решил уехать из дома, потому что он не находил себе места в той жизни, что шла в его семье. Пока его не было, мать и дети привыкли жить одни и одни справляться со всеми невзгодами. Иванову надо было встраиваться в их жизнь, узнавать её, учиться понимать её. Его отъезд был бессознательным протестом против необходимости вникать в нюансы взаимоотношений, как-то принаршиваться. Проста и понятна была жизнь в армии, где приказ не обсуждается, большинство бытовых проблем решается автоматически, а движение и цели сугубо внешние и задаются командованием. В армии преимущественно мужчины, никто не входит ни в чьё положение, не учитывает ничьих эмоций, и все находятся приблизительно в равных условиях. Была тоска по такой упорядоченности и заданности целей.

Однако подспудно в Иванове всё равно просыпался мирный житель, потому что он не был бездушным человеком, просто какие-то чувства его за ненадобностью на фронте атрофировались, точно так же как ссыхаются мышцы после вынужденногоостоя, и после их надо специально тренировать, заново возвращая им чувствительность и эластичность. Ряд впечатлений в поезде, его дети, бегущие за ним (а он-то убедил себя, что никому дома не нужен) дали ему возможность выйти на другой уровень открытости перед самим собой. Он вновь ощущал родство с городком, с семьёй, его сердце вспом-

шило любовь и привязанность к дому и детям. Если раньше он чувствовал *от себя*, думая только о себе и своих реакциях на происходящее, то теперь он почувствовал и жизнь других, перестал дивиться ей со стороны, погрузился в её ритм. Он вернулся *душевно*.

Сам герой об этом ничего не говорит, об этом говорит писатель в следующей фразе: «Прежде он чувствовал другую жизнь через преграду самолюбия и собственного интереса, а теперь внезапно коснулся её обнажившимся сердцем».

Совершенствуйте свою речь

К стр. 189–190

1. Называя рассказ «Возвращение», автор имел в виду сразу несколько «возвращений» — и возвращение с войны, и возвращение к детям и возвращение к человечности и состраданию. Всякая жизнь происходит одновременно на нескольких уровнях, внешние события часто являются выражением внутренних переживаний человека и наоборот; они тесно взаимосвязаны. Изменение в одной сфере обязательно влечёт за собой изменения во всех других сферах жизни.

На фронте Иванов жил в жёстко заданных рамках, отношения между солдатами были просты и понятны. Мирная жизнь требовала совсем иных правил поведения, их надо было научиться понимать, причём понимать как свои. Невозможно было вернуться домой и не вернуться к домашнему быту, к прежнему чувству семьи и детей. Невозможно было жить в семье и участвовать в жизни детей, не сострадая им и не пытаясь понять, что у них на душе.

Когда стрелки на этих различных шкалах совместились, встали в одно положение, произошло подлинное возвращение героя.

2. См. предыдущие и последующие ответы.

3. Говоря о языке А.П. Илатонова, надо иметь в виду его необычную писательскую манеру. Он часто употребляет не-

обычные выражения. В них обычные слова соединяются в не-привычных сочетаниях, и от этого каждое слово звучит как-то по-новому, приобретает дополнительных смысл.

Но наступило позднее время ночи, и Настя закрыла уставшие глядеть глаза — здесь автор использует понятия ребёнка. «Позднее время ночи» — это, на самом деле, конец вечера и начало ночи, просто Настя, как все дети, привыкла ложиться спать относительно рано. А так как спят ночью, то если она заснула позже обычного, то наступило «позднее время ночи».

А у тебя вон Петрушка что за человек вырос — рассуждает как дед, а читать небось забыл — Иванов этими словами ищет, чем бы ещё укорить жену, показать, что она не очень хорошо следила за детьми, отвлекаясь на Семёна Евсеича. Вместе с этим он и в самом деле не очень хорошо понимает причины такого превращения сына, который стал сварливым и всех поучающим, при этом он, конечно, ничего не читал, обременённый хозяйственными хлопотами.

Мать говорила спокойно, только сердце её мучилось — спокойствие матери было внешнее, она очень переживала возникшее непонимание между ней и мужем, но она очень любила мужа, понимала, что он пережил ещё больше неё и не позволяла себе разговаривать на повышенных тонах.

...Солдат — сын отечества, ему некогда жить подурячки, его сердце против неприятеля лежит — типично детская фраза, отражающая невозможность для ребёнка вместить в сознание сразу несколько побудительных мотивов. Петруша как нормальный пацан относился к любви с презрением и считал, что единственная возможная и единственная достойная эмоция и забота солдата на фронте — это ненависть к фашистам.

4. В слова: «Прежде он чувствовал другую жизнь через преграду самолюбия и собственного интереса, а теперь внезапно коснулся её обнажившимся сердцем» — писатель вкладывает большой смысл. За долгие годы войны он привык за-

ботится о себе самостоятельно и жить один. Вернувшись к мирной жизни, психологически он ещё не вернулся и на всё продолжает смотреть, воспринимая себя как одинокого человека. Поэтому он и ощущал себя лишним в семье, испугался этого и попытался убежать от этого чувства, уехав к девушке, которую помнил, когда ещё находился в военном мире. Теперь же у него родилось ощущение сопричастности этой мирной жизни, он почувствовал те незримые нити, что оказались разорваны войной. Он ощущал себя своим.

Стихи и песни о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Вопросы и задания

К стр. 201

1. Песня «Катюша» о том, что наши солдаты не одиноки и, пока они выполняют свой воинский долг далеко от родного дома, их там помнят и ждут. Это показывало сплочённость народа, ту неразрывную связь и всеобщую любовь, какой пользовалась армия.

Стихотворение «Враги сожгли родную хату» — трагическое. Многие солдаты не вернулись домой, многие, вернувшись, не нашли ни родного дома, ни семьи. В войну гибли не только военные, фашисты убивали, угоняли множество мирных жителей. Можно сказать, что война была везде, где находились фашисты.

Булат Окуджава в своей «Песенке о пехоте» просто и незатейливо рассказывает о том, что на войне не имеют никакого значения ни погода, ни условия, ни время года. Главное, что притягивает навстречу друг другу такие количества людей (а простая пехота составляла тогда основную массу солдат) — сверхчеловеческая борьба жизни и смерти. Это единственно реальное действие войны, а всё остальное — преходящие декорации. И поэт задаётся вопросом: почему так происходит?

В песне «Белорусский вокзал» поётся о том, что победа важна настолько, что цена за неё не имеет значения; и важность этой победы заслоняет для солдат все прочие соображения. Это песня о дружбе и совместной беспощадной борьбе.

Песня Льва Ошанина «Дороги» выходит далеко за пределы военного времени. Это песня о тех образах, что возникают, когда речь идёт о судьбе русского человека. Бескрайние просторы России влекут к себе и полны превратностей, человеку легко пропасть на этих дорогах, таящих неведомые испытания.

Алексей Фатьянов в песне «Соловьи» берёт темой то, что не зависит от самых жестоких войн — это жизнь природы. Соловьи — символ России — продолжают также петь, пока солдаты сражаются за свою родную землю.

2. См. ответ 1.

Фронтовые песни сближают с народными то, что писались они о тяжелейших испытаниях, что близко народным традициям; они глубоко лиричны и задушевны, они вневременны, потому что, кроме конкретной темы, в них есть то отражение народного самосознания, понимания мира, что свойственны всякому русскому человеку.

3. Стихи и песни о Великой Отечественной войне пронизаны чувством горечи и негодования на фашистов, боли от огромных потерь, коснувшихся каждой семьи. Они глубоко лиричны. Символы России — соловьи, дороги, цветущие яблони и вербы — по-новому осмысляются в военном творчестве.

Песня «Белорусский вокзал» вошла в фильм с одноимённым названием.

Виктор Петрович Астафьев

Вопросы и задания

К стр. 203

1. В.П. Астафьев убеждён, что дружба имеет решающее значение в формировании характера человека. С этим утвер-

ждением сложно согласиться. Влияние в жизни не бывает чисто линейным; нельзя сказать однозначно «да» или «нет».

Родители оказывают очень большое воздействие своим примером, когда дети неосознанно копируют их жесты, привычки и даже выражения. Именно родители формируют первые представления о том, что хорошо, а что плохо. Друзей человек находит часто уже на основе этих критериев. Конечно, появление верного друга значит очень много, потому что это выход родственной привязанности за пределы кровного родства; между такими друзьями идёт очень глубокое общение, и родительское влияние здесь отступает.

Между родственниками часто бывают серьёзные размолвки и конфликты, потому что каждый родственник живёт своей жизнью, своими интересами, у каждого свои представления о том, как надо жить и как общаться. Но детское убеждение, что родственники всё равно «свои», может оказать во взрослом состоянии большое воздействие. Человек может разойтись со всеми родными, но его поведение будет похоже в какие-то моменты на то, что он видел в детстве.

Общественная среда формирует основные черты характера, потому что идти против общества очень сложно; если влияние среды негативное, то друг действительно будет хорошим якорем, но ведь бывает и наоборот...

Очень важно, чтобы человек учился самостоятельно формировать свой характер, понимать причины своих поступков и уметь сознательно изменять привычки, тогда и друзья будут у него соответствующие и окажут, в свою очередь, дополнительное благотворное воздействие.

2. На уроках литературы мы читали такие автобиографические произведения, как «Детство» Л.Н. Толстого (7-й класс), «Детство» М. Горького (7-й класс), «Мой первый друг, мой друг бесценный» Ю.М. Нагибина (6-й класс). Элементами автобиографии обладает рассказ И.А. Бунина «Косцы» («5-й класс»), «Уроки французского» В.Г. Распутина (6-й класс), «Васюткино озеро» («5-й класс») и «Конь с розо-

вой гривой» В.П. Астафьева (6-й класс), стихотворение А.Т. Твардовского «Братья» (7-й класс).

Такие произведения читать всегда очень увлекательно, потому что знаешь, что описанные события случились на самом деле, и при этом как бы острее ощущаешь время, в котором жил писатель, видишь героев более живо и непосредственно. Естественно, зная о том, что главный герой — будущий знаменитый писатель, и относишься к нему иначе, чем к вымышленному персонажу. Всегда хочется понять, какие качества позволили ему стать писателем, чем он в детстве отличался от сверстников — вдруг и в нашем классе сидит будущий автор подобных воспоминаний и других произведений! Или композитор, учёный, может, даже космонавт. Интересно попытаться это понять и самому пример получить.

3. В рассказе «Фотография, на которой меня нет» мы встречаемся с уже знакомыми нам и любимыми героями — Витей Потылицыным и его бабушкой Катериной Петровной, с дедушкой, Санькой Левонтьевым и другими жителями деревни. С этими героями мы встречались в 6-м классе при изучении рассказа «Конь с розовой гривой». Тогда же на уроках внеklassного чтения мы читали рассказ «Монах в новых штанах».

Как и в других произведениях В.П. Астафьева, в этом рассказе у него «вкусный» язык. Он ярко и красочно описывает жизнь деревни. Герои астафьевских циклов интересны прежде всего тем, как они разговаривают, употребляя диалектные и устаревшие слова, от чего речь рассказчика и героев звучит более убедительно и выразительно.

Например: парнишка-ревун, домовничать, деревенская молодица, гужом ходили, ухарски гикая, катанки, настегала прутом, нудь в ногах, догляд людской...

4. Цикл (греч. «круг», «колесо») — несколько художественных произведений, объединённых общим жанром, темой, главными героями, единым замыслом, иногда рассказчиком, исторической эпохой, единым поэтическим настроением, ме-

стом действия (например: былины об Илье Муромце, цикл повестей М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», циклы стихотворений А.А. Блока «Вольные мысли», «На поле Куликовом»).

Фотография, на которой меня нет

Вопросы и задания

К стр. 220

1. Деревенские будни школы благодаря рассказу В.П. Астафьева представляются очень отличающимися по форме, но похожими по содержательному наполнению. Как ни бедна была школа в сибирской деревне, но всё-таки и там были такие же уроки, ребята также сидели за партами и баловались; что-то у них получалось на уроках, что-то нет, кому-то было более интересно, кому-то — менее. Конечно, это была только начальная школа, но здорово, что учитель был там такой терпеливый и никогда не унывал, а находил возможность заниматься в самых сложных условиях.

2. Читая рассказ, мы получим почти полное представление о жителях сибирского села. Кроме главных героев, рассказчик упоминает и выселенцев, и тётку Авдотью, и «дитёнка» учителей, и сплавное начальство, и ямщиков, и десятника сплавконыторы Илью Ивановича Чехова. Это и дядя Левонтий, и председатель сельсовета Митроха, и ученики Овсянской начальной школы Васька Юшков, Витька Касьянов, Колька-хохол, Ванька Сидоров, Нинка и Саня Шахматовские.

Учитель — спокойный тихий человек с несломимым упорством и в действительности бесстрашный (случай со змеёй). Это был человек очень интеллигентный и заботливый, он не презирал наивную и неграмотную жизнь, в которой очутился, он спокойно и ненавязчиво утверждал культурные понятия в этом стихийном, во многом инстинктивном мире. Он любил детей и не ругался на них, хотя ясно, что они часто давали к этому повод, особенно такие, как сам рассказчик. Очень важно

ещё и то, что он был физически слаб и не обладал большим темпераментом. Благодаря этому в глазах деревенских он нуждался в неослабной заботе, а, оказывая помощь, они были готовы признавать и его заслуги. Если бы он был физически сильным энергичным мужчиной с громким голосом, то эти качества вызвали бы чувство соперничества и отгородили бы его от людей.

Дядя Левонтий — пьяница и дебошир — был учителем очарован, потому что никто с ним не разговаривал так вежливо и никто не обращался к лучшим сторонам его натуры. Конечно, максимум, на что он был готов, это заявить, что побьёт любого, кто сделает учителю плохо, но для него и это значило многое. В сущности, он был неплохим человеком, раз учителю удалось подобрать к нему ключик уважительным и спокойным обращением.

Бабушка была типичной деревенской жительницей. Она была добра и справедлива, но при этом была готова обсмеять незадачливого внука, её можно назвать достаточно бойкой бабусей. Для неё было очень важно одобрение односельчан; по отношению к гостям она проявляла радушие.

Учитель и жители села помогали друг другу. Учитель был бескорыстен, он всегда готов был помочь не только ребятам в школе, но и взрослым, выслушать их или написать письмо. Он самостоятельно запасался школьными принадлежностями, оформление школы делал из подсобных материалов фактически на одном энтузиазме, всегда был вежлив и обходителен. Для деревенских очень важно было иметь в селе такого человека, потому что все они подспудно тянулись к «правильной» жизни, к культуре, и семья учителей давала им в этом прекрасный пример. Взрослые ценили это и старались облегчить жизнь непривычного к деревенскому быту городского жителя — приносили ему деревенские продукты, заготавливали для их семьи дрова на зиму, помогали обращаться с ребёнком, но делали это очень тактично, чтобы не обидеть человека подачкой.

3. Писатель рассказывает о том, как создавалась школа, потому что сейчас непонятно, как жили в тогдашних сибирских деревнях, и лучше прочувствовать это можно, если провести сравнение с теми сторонами быта, что привычны для нас и понятны каждому. Школа создавалась фактически с нуля. То, что когда закончились тетрадки и карандаши, занятия проводились просто в виде рассказов учителя на темы, которые выбирал он сам, показывает, что и программы как таковой не было. А если программа и была, то её нельзя было выполнить в таких условиях. Учитель был тогда, скорее, символом лучшей, грамотной жизни, и преимущественно сам, своим примером мог дать тот образец интеллигентного поведения и неизменного дружелюбия, который в будущем мог бы служить ориентиром для его учеников. Неимоверная бедность школьного быта могла хоть как-то восполнить только самоотверженностью учителей, и в деревне это поняли и оценили, — недаром учительская семья была предметом всеобщего уважения и заботы.

Определить годы, о которых пишет В.П. Астафьев, конечно же, можно. Скорее всего, это начало тридцатых годов XX века. Понять это можно по следующим приметам: в тексте говорится, что многие из одноклассников автора погибли в Великую Отечественную войну, а самый активный призыв осуществлялся среди мужчин 18–25 лет. Значит, к 1941 году им всем должно было быть не меньше восемнадцати лет.

4. Во времена, о которых рассказывает автор, фотографирование было делом редким и торжественным. Фотографий было немного и их очень ценили, передавали по наследству как семейные реликвии. Тогда это казалось чудом — возможность увидеть молодых родителей или бабушку с дедушкой, посмотреть, во что они были одеты, на фоне чего решили сфотографироваться... Такое событие могло быть только один раз в жизни, и его значение было очень велико. Быт между тем менялся, старое забывалось за повседневными работами — ведь деревенским жителям некогда писать воспоминания и с

ностальгией жалеть о прошлом; непростые будни всегда были перед их глазами. Фотография помогала не забыть прошедшее, лучше понять историю рода и передать её наследникам.

РУССКИЕ ПОЭТЫ XX ВЕКА О РОДИНЕ, РОДНОЙ ПРИРОДЕ И О СЕБЕ

**Иннокентий Анненский.
Дмитрий Мережковский**

Будьте внимательны к слову

К стр. 222

1. И. Анненский пишет о снеге в течение зимы и начале весны. Первая строфа о зиме, когда землю как бы придавливает отсутствие солнца, короткий день.

Во второй строфе совершается переход от зимы к весне, когда нападало уже очень много снега, он успел осесть, кое-где превратиться в слоистый наст, отчего на изломе приобрёл «резанность линий». Уже прошла первая оттепель, и поначалу она заметна только на реке (эпитеты: «грузный», «заплаканный», «нищенски синий»).

В третьей строфе март всё больше вступает в свои права, солнце ярче с каждым днём, ослепляя отражённым от снега сиянием (эпитеты: «ослабелый», «заоблачных», «сверкающе-белый», «сиреневый»).

В четвёртой строфе снег уже не просто слежавшийся, он подтаявший, наволглый. Таков он и во время коротких запоздалых метелей (эпитеты: «талый», «усталый», «скользящий»).

В последней строфе снег начинает сильно испаряться, над полями повисает туман, ещё чуть-чуть — и сухая теплота весны сожжёт его холодные остатки (эпитеты: «непорочные», «томительной»).

2. В стихотворении «Родина» Д. Мережковский сравнивает дождь со струением робких, беспомощных слёз.

3. В стихотворении «Не надо звуков» Д. Мережковский передаёт нам настроение глубокого спокойствия и незамутнённости, когда ничто не колеблет ровную гладь души. Тогда ей, словно в ровном отражении недвижного пруда, становятся видны удивительные картины высшего мира. Эти картины можно только впитывать сердцем в глубокой тишине, никакое земное желание или слово не отобразит их правильно. Только когда наступает внутренняя тишина, можно познать высшее.

Николай Заболоцкий

Вопросы и задания

К стр. 224–225

1. Начало стихотворения Н. Заболоцкого «Вечер на Оке»: подлинная радость очарования русского пейзажа открыта не всем и даже не каждому художнику, потому что пейзаж лишён броских красок контрастного юга, на которые сразу обращаешь внимание. Русская природа не такова. Она обступает человека исподволь, за дневными трудами он часто не замечает её красот, её ровного света.

2. Когда «вечерний луч таинственно блеснёт», с природой происходит волшебное превращение. Расцвеченная чарующими красками заката, природа предстаёт неким отражением духовного мира, концентрированно передавая в эти текучие минуты всю красоту мира. Автор «оживляет» природу, но он не очеловечивает её: напротив, мы чувствуем, что это человек приближается к природе, к её постижению; что лесам свойственно вздыхать, опускаясь в воду, а реке — приникать грудью к небосводу. Вся строфа представляет собой развёрнутую метафору, включающую в себя сравнение и сплавленную с олицетворением: по существу, речь идёт об отражении деревьев и закатного неба в воде, но поэт как бы переворачивает эту картину.

Поэт вводит для описания природы характерные для живого существа черты, потому что в эти минуты она будто оживает, меняется каждую минуту, расцветая новыми сочетаниями теней и красок, отчего и создаётся ощущение живого движения, дыхания. Этим достигается ощущение особой близости природы человеку, их взаимопроникновение и взаимоотражение.

Поэт использует олицетворения («вздохнут леса»), метафоры («прилепись паутинкой к звезде»), эпитеты («весенний певец»), сравнения («чтоб, как бабочки, крылья захлопали»).

3. В стихотворении «Уступи мне, скворец, уголок» поэт ведёт диалог со скворцом, а потом со своей душой. Смысл диалога в том, что пробуждение природы активизирует все душевые силы человека, он готов сорадоваться новой жизни, его душа также счастлива и поёт подобно скворцу, славя мироздание.

4. В природе происходит наступление нового цикла, мир оживает, брызжет энергией и молодой, ещё не упорядоченной силой. Появляются бесчисленные возможности, свобода захлёстывает природу. Этой избыточной энергии не выдерживает в конце стихотворения даже певец весны — скворец, потерявший сознание от счастья и перевозбуждения.

5. Поэт использует в следующих словосочетаниях:

И свистит и бормочет весна — олицетворение;

По колено затоплены тополи. / Пробуждаются клёны от сна — метафора и олицетворение;

Ты — наш первый весенний певец / Из берёзовой консерватории — эпитет и метафора;

Охватило всю душу сиренями — метафора;

Полыхая по небу восторгами — метафора.

Другие строки с поэтическими образами:

Поднимай же скворешню, душа — метафора, обозначает аналогию души со скворцом (оба — певцы весны). Чем выше окажется душа, тем больше она увидит и тем лучшую песнь споёт.

Ручьёв околесица — метафора, значит, ручьи беспорядочно перепутаны;

Отдаю тебе душу в залог — метафора, значит, всецело доверяю, собираюсь приобщиться к равновеликому чуду.

Николай Рубцов

Будьте внимательны к слову...

К стр. 226

1. О прошлом России Н. Рубцов говорит как о времени таких мечтаний, которые ныне становятся реальностью («Наш день, как будто у груди, / Был вскормлен образом свободы...»).

За словами *отликовата, отгоревала, отошла* скрывается чувство законченности старой Руси, понимание того, что прежние проблемы навсегда ушли в прошлое, и прежние радости и печали теряют связь с настоящим.

2. Любовь поэта к родине выражается в бережном отношении к своим воспоминаниям, к тому, что непреходящее в России, дышит стариной. Его душу греют такие картины окружающего мира, как изба в лазурном поле, овины у жнивья, крапива под окном его старого дома — те бытовые подробности, из которых у поэта и складывается чувство родины.

Для выражения своего чувства в стихотворении «Привет, Россия...» автор, по сравнению с, допустим, Н. Заболоцким, использует минимальное количество литературных приёмов и средств. Кажется, что всё стихотворение — это естественная речь человека. Вчитавшись внимательно, мы можем выделить

— инверсии («пенье хоровое», «достославной веял стариной»),

— эпитеты («незримые певчие», «лазурное поле»),

— олицетворения (автор обращается к России как к живому существу; «ветер гнал», простор дышал «счастьем и покоя»),

— аллитерации («Привет, Россия — родина моя!» — бодрость, «...По всей земле — по сёлам и столицам!» — свист ветра).

В стихотворении можно проследить антитезы (хоромы — низкий дом, бури — миротворное солнце, небесный — земной...).

«Мне трудно без России...»

Поразмышляем над прочитанным...

К стр. 229–230

1. В стихотворениях разных поэтов о родной стороне преобладает задумчивость и задушевность, то любовное вспоминание мелочей быта и природных состояний, что ассоциируются у них с родной стороной. Стихи о родине получаются, как правило, очень напевными и размеренными.

Поэты-эмигранты говорят о том, что очень скучают по России, что память о ней лежит в самой глубине их сердца. Им трудно без России, потому что нигде на чужбине нет таких просторов, таких милых сердцу уголков, нигде их не принимают как своих. На родине они оставили частичку своей души и теперь вспоминают о русской природе, обычаях, обо всём старом укладе жизни.

2. Строки И. Анненского передают состояние усталости и немощи. Можно предположить, что зима в его стихотворении мрачная и ветреная. Дон Аминадо, напротив, воспевает и утверждает русскую зиму как самое прекрасное, что есть на свете. Он рисовал зиму светлую, солнечную, с сияющим скрипучим снегом, который так похож на перину, что в нём хочется искупаться.

4. От созерцания родных просторов взгляд и чувства поэта меняются соответственно тому состоянию природы, которое он описывает. В яркий солнечный день, когда снег искрится разноцветными бликами, не любить зиму невозможно.

5. Д. Мережковский в приведённых строках говорит о том, что покой природы должен стать примером для человека, если он хочет понять высшие смыслы бытия. Потому что только когда он научится создавать внутри себя покой проплывающих облаков, забудет обо всех суетных земных делах и желаниях, только тогда ему удастся уловить нечто более высокое, словами невыразимое.

6. Горечь от ухода из родного дома у Бунина выражается в сравнении себя со всяким зверем или птицей — у них и то есть своё жилище (нора или гнездо), в то время как он — человек — такого дома лишён и вынужден ходить по чужим домам, которые никогда не станут близкими и родными.

Пульсирующий ритм бунинского стиха напоминает прерывистые всхлипы, обрывистые восклицания человека в сильнейшем волнении.

7. Пафос стихотворений З. Гиппиус «Знайте!» и «Так и есть» в убеждении, с одной стороны, в том, что судьба России теснейшим образом связана с жизнью поэтессы, а с другой стороны, выражается уверенность, что Россия важнее их жизней, и она обязательно возродится независимо от них.

Литература и история

Вопросы и задания

К стр. 234

1. Под историзмом вообще литературоведы подразумевают соответствие идей и чувств, а также соответствие их строго определённой исторической эпохе. Под историзмом художественной литературы понимают её способность в живых картинах, конкретных человеческих судьбах и характерах передавать облик той или иной исторической эпохи.

Понятие «историзм» возникло в конце XVIII — начале XIX века благодаря немецкому историку И.Г. Гердеру и английскому писателю Вальтеру Скотту. Гердер искал выражение

народа в фольклоре, народном творчестве. Вальтер Скотт пытался передавать особенности образа мышления людей прошлого, воспроизводил исторический колорит прошедших эпох.

Понятие «историзм» употребляется в широком и узком смысле.

Историзм в широком смысле присущ всем истинно художественным произведениям, независимо от того, изображают они далёкое прошлое или современность. Правда, не совсем понятно, каков историзм таких высокохудожественных произведений, как, например, «Властелин Колец» Толкиена или «Алые паруса» и «Бегущая по волнам» А.И. Грина.

Историзм в узком смысле присущ произведениям только исторических жанров — историческим романам, поэмам, содержанием которых становятся исторические сюжеты.

2. Романтический историзм проявился в следующих произведениях русской литературы: драмах К.Ф. Рылеева, исторических повестях А.А. Бестужева-Марлинского, балладах А.К. Толстого.

Реалистический историзм свойствен в русской литературе следующим произведениям: «Капитанская дочка» и «Дубровский» А.С. Пушкина, «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Злоумышленник» А.П. Чехова, поэме «Русские женщины» Н.А. Некрасова.

ИЗ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Уильям Шекспир

Вопросы и задания

К стр. 239–240

1. См. ответ 1 к стр. 264.

2. Гравюру М. Друсаута можно признать достаточно удачной с точки зрения передачи чисто человеческих качеств

изображаемой личности. На ней Шекспир изображён, вероятно, в последний период своей жизни и показан усталым и разочаровавшимся человеком. Восхищаться мозгом несподручно, так как он закрыт черепной коробкой. Глаза же и впрямь выдают в Шекспире человека, привыкшего смотреть внимательно и видеть много.

Ромео и Джульетта

Вопросы и задания

К стр. 250–251

1. Уильям Шекспир — великий английский драматург и поэт эпохи Возрождения, которая в Англии приилась на XVI век. Подобно другим гуманистам, Шекспир верил, что лучшие начала в человеке и мире в конце концов одержат верх. О жизни Шекспира сохранилось не очень много сведений, потому что при жизни его не считали таким великим человеком, каким стали воспринимать его последующие поколения. Он родился в 1564 году в маленьком провинциальном городке Стрэдфорде, его отец был ремесленником и торговцем. Шекспир учился лишь до четырнадцати лет, так как после был вынужден помогать отцу, но постоянно занимался самообразованием. Только в тридцать лет он связал свою судьбу с театром. Его драматургическое творчество можно разделить на три этапа: ранний период (1590–1600), когда Шекспир писал исторические хроники и комедии; средний период (1601–1608) — трагический, когда создаются знаменитые его трагедии, такие, как «Гамлет», и поздний период, утопический, когда драматург начинает создавать сказочные произведения, где добро одерживает победу над злом чудесным образом, ибо надежд на естественное улучшение жизни уже не оставалось. В 1616 году Шекспир после тяжёлой болезни умер.

2. И.С. Тургенев считает, что русские имеют право праздновать память Шекспира, потому что он видит, что Шекспир

для русского человека не только одно громкое имя, которому поклоняются холодно и отчуждённо. Напротив, Шекспир вошёл в плоть и кровь русского человека. И.С. Тургенев говорит об этом на основании неизменного успеха, которым пользуются постановки шекспировских пьес в театрах России. По его словам, во время их просмотра «совершается живое, тесное общение поэта с его слушателями... каждому знакомы и дороги созданные им образы, понятны и близки мудрые и правдивые слова, вытекшие из сокровищницы его всеобъемлющей души!»

3. Нам известны следующие произведения Шекспира: «Ромео и Джульетта», «Гамлет», «Король Лир», «Отелло», «Укрощение строптивой», «Макбет», «Ричард II», «Ричард III», «Генрих IV», «Генрих V», «Генрих VI», «Виндзорские насмешницы», «Венецианский купец», «Двенадцатая ночь», «Перикл», «Цимбилин», «Зимняя сказка», «Буря».

Трагедия «Ромео и Джульетта» рассказывает об истории любви двух молодых людей, принадлежащих к двум смертельно враждующим кланам: Монтекки и Капулетти.

Герои трагедии: Ромео Монтекки и Джульетта Капулетти. Это совсем юные влюблённые (Джульетте — 13 лет), пошедшие против всех правил и мнений, отдавшие предпочтение смерти перед жизнью без любимого человека, не побоявшись бросить вызов вековым предрассудкам своих семей и в своей смерти примирившие их.

Шекспир рассказал вечную историю, подобную которой можно найти во все времена и у всех народов на всех континентах. Где-то она повторяется и сейчас. Именно поэтому шекспировская трагедия так давно занимает читателей и зрителей всех стран мира.

Любовь имеет огромную власть над человеком, даже когда она безответна; когда же люди любят друг друга взаимно, она готова проколоть любые условные перегородки. Правда, иногда ценой жизни влюблённых. Тогда их короткое счастье и трагическая развязка их отношений поднимаются на небывалую

высоту в соборной памяти потомков, их имена становятся символами верности, и в их честь слагаются песни и пишутся книги.

Прекрасно сказал об этом Владимир Семёнович Высоцкий:

А мы поставим свечи в изголовье
Погибших от невиданной любви.
И душам их дано бродить в цветах,
Их голосам дано сливаться в такт
И вечностью дышать в одно дыханье,
И встретиться со вздохом на устах
На хрупких переправах и мостах,
На узких перекрёстках мирозданья...

4. Ромео говорит Джульетте, что её желание для него — закон, отменяющий все прочие соображения, что он готов умереть, если его любимая хочет побыть с ним ещё некоторое время. Джульетта боится расставаться с любимым, боится, что больше его не увидит, настолько сказочно счастье их взаимности, и вместе с этим она не хочет причинить ему какой-либо вред, как-то поставить под угрозу его жизнь, поэтому она постоянно колеблется между своим желанием и объективным требованием ситуации.

Счастье и трагедия влюблённых в неожиданной силе той любви, что внезапно захлестнула их. Такая любовь даёт высший подъём сил, но если она не накладывается на мудрое понимание жизни и возможность претворить в жизнь раскрывающиеся громадные творческие силы, то она сжигает влюблённых, делая их счастье недолгим и не прочувствованным в должной мере. Ромео и Джульетта фактически ещё подростки, они оказались совершенно ослеплены и покорены обрушившейся на них страстью, поэтому их любовь была им не по силам и привела к гибели.

Говоря языком прозаическим, им необходимо было установить дополнительную память в компьютер, прежде чем загружать столь объёмную программу.

Сонеты

Вопросы и задания

К стр. 251–252

1. Этот сонет о том, что хоть все в этом мире повторяется, все испытывают одни и те же чувства, но для каждого человека это всегда происходит по-своему, особенно. Что касается строки «стих не блещет новизной», то это, конечно, ирония автора (особенно на это указывают две последние строки: «Все то же солнце ходит надо мной, Но и оно не блещет новизной»). Пусть в мире существует ограниченное количество слов, но ведь каждый поэт сочетает их по-своему, выражает свои чувства — и из них рождается что-то новое.

2. *Новизна* — новые открытия, что-то необычное;
разнообразье перемен — множество неожиданных необычных сюжетных ходов;
приемы новые — стихотворные и поэтические приемы, которые еще никто не использовал.

3. К вечным чувствам я бы отнес любовь, дружбу, ревность, ненависть, ярость, восхищение, да, в принципе, любое чувство способно по-новому открыться для каждого.

Вопросы и задания

К стр. 252

1. Богатству, знатному роду и различным человеческим пристрастиям автор противопоставляет любовь близкого человека. Для него, это — главное богатство.

2. *Знать* — высший слой привилегированного класса;
галун — шитая золотом, серебром тесьма на одежде;
скакун — лошадь, отличающаяся высокими беговыми качествами;
владеть — иметь, обладать.

Жан-Батист Мольер

Мещанин во дворянстве

Вопросы и задания

К стр. 306

1. Заглавие кратко описывает ситуацию, которая сложилась в комедии: мещанин Журден, накопив определенное количество денег, решил стать дворянином и теперь пытается влиться в высшее общество, но выглядит очень курьезно, над ним потешаются не только представители дворянства (граф Дорант и маркиза Доримена), но и люди более низшего слоя (слуги, портные, учителя). Комедия хорошо показывает нам жизнь Франции второй половины XVII века: тогда появилась возможность мещанам стать дворянами, если они разбогатеют.

2. Действительно, в комедии Мольера достается и мещанину Журдену, комичного в своих попытках стать благородным дворянином, и дворянину Доранту, пользующемуся глупостью Журдена в своих корыстных целях.

3. Приемы сатирического изображения: переодевание, игра со словами др.

5. Мольер следует правилам классицизма:

- четкое разграничение добра и зла;
- цель — польза обществу, видение нравственного идеала (Клеонта, Ковьель, Люсиль);
- опора на античные образцы (Плавт, Теренций);
- единство места, времени и действия;
- пьеса в пяти действиях.

И нарушает правила классицизма:

- смешиваются разные виды комизма, вводя в серьезную комедию фарс, буффонаду;
- индивидуализация характеров;
- соединения литературных традиций с традициями народного театра.

Джонатан Свифт

Вопросы и задания

К стр. 309

1. Роман Дж. Свифта «Путешествия Гулливера» был написан на фоне расцвета промышленной Англии в XVIII веке. Англичане в те времена безраздельно владычествовали на море, даже знаменитый пират Морган был удостоен титула лорда. Активно осваивалась Северная Америка, нещадно грабилась Индия, принося неисчислимые богатства английским торговцам и офицерам. В те времена фактически ни одна страна не могла сравниться с Англией в могуществе, кроме, пожалуй, России. Но наша страна не претендовала на южные страны и океан.

2. См. ответ 1 к стр. 282.

Путешествия в некоторые отдалённые страны света Лемюэля Гулливера, сначала хирурга, а потом капитана нескольких кораблей

Вопросы и задания

К стр. 326

1. Написав роман «Путешествия Гулливера», Свифт преследовал цель показать историю обогащения представлений человека о мире, показать всю относительность громких титулов и определений (Гулливер в Лилипутии — человек-гора, а в стране великанов — ничтожная букашка). Писатель высмеивал современную ему Англию с её бессмысленными политическими спорами, лженаку, занимающуюся вздорными проблемами, которая никому не приносит никакой пользы, обличал бесчеловечность современного ему общества.

2. Уникальность «Путешествия Гулливера» как раз в том и состоит, что это произведение не похоже ни на какое другое. Фантастических произведений, похожих на него, мы не знаем.

Если же говорить о сказках, то во многих из них живут и действуют великаны, например, это сказка Александра Волкова «Жёлтый туман», где гномам приходилось обслуживать злую волшебницу Арахну.

3. Из сообщения о себе и своей семье, которым рассказчик предваряет повествование о своих приключениях, можно узнать, что Лемюэль Гулливер был средним из пяти сыновей мелкого английского помещика (сквайра). Отец старался по мере сил обеспечивать жизнь сына во время его учёбы, но Гулливеру и самому приходилось много заботиться о хлебе насущном.

4. Лилипуты смогли транспортировать Гулливера, соорудив для него гигантскую тележку и сумев при помощи рычагов приподнять его с земли.

5. Гулливера удивило, что такое большое значение придавалось тому, с какой стороны непременно надо разбивать яйца. Лилипуты из-за этого даже враждовали с королевством Блефуску. Ещё удивило, что знаком отличия у придворных были разноцветные нитки, которые надевались вокруг пояса. А знаки отличия придворные получали за ловкость прыжков на канате и быстроту пролезания под палкой, которую держал сам император.

Гулливеру понравилось, что лилипуты смогли изготовить для него новую одежду и принесли для него его шляпу.

6. См. ответ 1.

Вальтер Скотт

Вопросы и задания

К стр. 329

Вальтер Скотт — создатель жанра исторического романа. История в его произведениях изображена «домашним обра-

зом»: мысли и чувства героев переданы сквозь призму домашнего быта, обстановки, семейных устоев и отношений.

Айвенго

Вопросы и задания

К стр. 372

1. Суть романа в утверждении конечной победы любви, бескорыстия и справедливости над алчностью, коварством и предательством.

Его герои: король Англии Ричард I Львиное Сердце, Айвенго, приор Эймер, Седрик Сакс; рыцари: Филипп де Мальваузен, Реджинальд Фрон де Бэф, Бриан де Буагильбер; еврейка Ребекка, леди Ровена, Робин из Локсли.

2. Роман «Айвенго» посвящён эпохе расцвета рыцарства и крестовых походов, а именно времени III Крестового похода, когда впервые в Святую землю отправились сразу три государя самых крупных европейских государств — король Англии Ричард I Львиное Сердце, король Франции Филипп II Август и германский император Фридрих Барбаросса. III Крестовый поход проходил в 1189–1192 годах. Он закончился неудачей. Во время возвращения Ричарда на родину он был захвачен в плен в Венгрии и долго о нём не было никаких вестей. Через несколько лет он сумел вернуться в Англию. Как раз во время постепенного возвращения домой участников этого Крестового похода и происходит действие романа.

3. Так же и ещё более широко представляли историю России в своих произведениях А.С. Пушкин («Капитанская дочка») и Л.Н. Толстой («Война и мир»).

4. В романах Вальтера Скотта привлекает полное воссоздание исторического времени и то, что он обращается к теме рыцарства и раскрывает самые мелкие детали рыцарской

жизни. В его романах всегда есть верная любовь, а главный герой всегда может постоять за себя, не поступившись честью.

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Историзм литературы

Вопросы и задания

К стр. 374-375

1. Художественные произведения, которым присущ историзм в широком смысле и изученные в 7-м и 8-м классах, — это «Ода на день восшествия на престол Её Величества Государыни Императрицы Елизаветы Петровны 1747 года» М.В. Ломоносова, «Ревизор» Н.В. Гоголя, «Ася», «Бежин луг» И.С. Тургенева, «Русские женщины» Н.А. Некрасова, «Старый гений» Н.С. Лескова, «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «История одного города» М.Е. Салтыкова-Щедрина, «Детство», «После бала» Л.Н. Толстого, «Хамелеон», «Злоумышленник», «О любви» А.П. Чехова, «Кавказ» И.А. Бунина, «Куст сирени» А.И. Куприна, «Как я стал писателем» И.С. Шмелёва, «Детство», «Челкаш» М. Горького, «Юшка», «Возвращение» А.П. Платонова, «Василий Тёркин», другие стихи А.Т. Твардовского.

Художественные произведения, которым присущ историзм в узком смысле, изученные в 7-м и 8-м классах, — это «Наталья, боярская дочь» Н.М. Карамзина, «Песнь о вещем Олеге», «Борис Годунов», «Медный всадник», «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Смерть Ермака» К.Ф. Рылеева, «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» М.Ю. Лермонтова, «Тарас Бульба» Н.В. Гоголя, «На поле Куликовом» А.А. Блока.

2. Прочитав программные произведения русских и зарубежных писателей в этом году, мы познакомились с такими историческими лицами, как Емельян Пугачёв, Ермак, первопечатник Гутенберг, спартанский законодатель Ликург, английский король Ричард I Львиное Сердце.

Ликург и Гутенберг изображены юмористически, поэтому их мы, конечно, представляли иначе, изучая на уроках истории. Ричард I Львиное Сердце в романе изображён более благородным, чем можно было подумать, а Ермак и Пугачёв в целом соответствуют сложившемуся образу.

Композиция

Вопросы и задания

К стр. 374

1. Композиция — построение художественного произведения, организация образов, их связей и отношений, характеризующих жизненный процесс, показанный в произведении.

2. Показывая в «Капитанской дочке» сложное историческое событие с помощью рассказа Гринёва, автор достигает эффекта правдоподобия и «вживлённости» читателя в ситуацию.

Роман

Вопросы и задания

К стр. 375

1. Впервые с жанром романа мы столкнулись в 5-м классе при изучении романа Д. Дефо «Робинзон Крузо».

2. Из романов, прочитанных в 8-м классе, больше всего нам понравился роман «Айвенго», потому что он написан о героическом времени, добро в нём побеждает зло, а главным героям хочется подражать в жизни.

Рассказ

Вопросы и задания

К стр. 376

1. За период учёбы в 5–8-х классах мы прочитали следующие рассказы: «Заколдованное место» Н.В. Гоголя, «Муму», «Бежин луг» И.С. Тургенева, «Старый гений» Н.С. Лескова, «Кавказский пленник», «После бала» Л.Н. Толстого, «Хирургия», «Лошадиная фамилия», «Хамелеон», «Злоумышленник», «О любви» А.П. Чехова, «Косцы», «Кавказ» И.А. Бунина, «Тапёр», «Скворцы», «Куст сирени» А.И. Куприна, «Как я стал писателем» И.С. Шмелёва, «Челкаш» М. Горького, «Люди и книги», «Кусака» Л.Н. Андреева, «О чём плачут лошади» Ф.А. Абрамова, «Кукла», «Живое пламя» Е.И. Носова, «Тихое утро» Ю.П. Казакова, «Никита», «В прекрасном и яростном мире», «Пенсне» М.А. Осоргина, «Жизнь и воротник» Тэффи, «Юшка», «Возвращение» А.П. Платонова, «Галоша», «Встреча», «История болезни» М.М. Зощенко, «Кладовая солнца» М.М. Пришвина, «Тёплый хлеб», «Заячий лапы» К.Г. Паустовского, «Уроки французского» В.Г. Распутина, «Васюткино озеро», «Конь с розовой гривой», «Фотография, на которой меня нет», В.П. Астафьева, «Тринадцатый подвиг Геракла» Ф. Искандера, «Любовь к жизни» Дж. Лондона, «Снап» Э. Сетона-Томпсона, «Каникулы», «Зелёное утро» Р. Брэдбери, «Черепаха» Л. Пиранделло, «Дары волхвов» О. Генри.

Повесть

Вопросы и задания

К стр. 376

1. «Наталья, боярская дочь» Н.М. Карамзина, «Ночь перед Рождеством», «Тарас Бульба» Н.В. Гоголя, «Капитанская дочка», А.С. Пушкина, «Детство» Л.Н. Толстого, «В дурном обществе» В.Г. Короленко.

В повестях А.С. Пушкина был открыт тип «маленького человека».

2. От рассказа повесть отличает наличие двух-трёх сюжетных линий, более крупные размеры, большее количество действующих лиц.

Комедия

Вопросы и задания

К стр. 377–378

1. Комедия — один из основных видов драмы, в котором действие и характеры представлены в формах смешного. Комедии различаются на комедии положений, когда предпочтение отдается внешним событиям, и комедии характеров, когда источником смешного являются заданные характеры. Для комедий характерно несоответствие, на основе которого вырастают такие приёмы, как гипербола, гротеск и абсурд.

2. Пьесу «Ревизор» можно определить как комедию, сочетающую в себе две разновидности комедий.

3. Положительным героем комедии «Ревизор» является смех.

С оценкой В.Г. Белинского, что комедия «Ревизор» является одновременно и трагедией, можно согласиться.

Смысл этого высказывания в том, что поистине трагично для России было нахождение у власти людей, с которых Н.В. Гоголь писал своих персонажей. Тема «Ревизора» слишком обширна, она касается судьбы огромного государства, поэтому только комедией назвать её нельзя. Это трагедия, облечённая в форму комедии.

Трагедия

Вопросы и задания

К стр. 378

1. Мы читали трагедию У. Шекспира «Ромео и Джульетта».

Песня, романс, элегия

Вопросы и задания

К стр. 379

Мне особенно нравятся песни и романсы «Священная война» (В.И. Лебедев-Кумач), «Варяг» (Я.Н. Репнинский), «Что шумишь, качаясь, тонкая рябина?» (И.З. Суриков), «Я вас любил, любовь ещё, быть может...» (А.С. Пушкин), «Пара гнедых» (неизвестный автор).

Справочное издание

Тищенко Ольга Александровна

Домашняя работа по литературе за 8 класс

Издательство «ЭКЗАМЕН»

Гигиенический сертификат

№ РОСС RU. AE51. Н 15295 от 13.04.2011 г.

Выпускающий редактор *Л.Д. Лаппо*

Корректор *Е.А. Самолетова*

Дизайн обложки *А.Ю. Горелик*

Компьютерная верстка *Д.А. Ярош*

105066, Москва, ул. Нижняя Красносельская, д. 35, стр. 1.

www.examen.biz

E-mail: по общим вопросам: info@examen.biz;

по вопросам реализации: sale@examen.biz

тел./факс 641-00-30 (многоканальный)

Общероссийский классификатор продукции

ОК 005-93, том 2; 953005 — книги, брошюры, литература учебная

Текст отпечатан с диапозитивов

в ОАО «Владимирская книжная типография»

600000, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 7

Качество печати соответствует

качеству предоставленных диапозитивов

По вопросам реализации обращаться по тел.:

641-00-30 (многоканальный).